

**Tomasz Osiński**

Instytut Pamięci Narodowej, Oddział w Lublinie

## TABELA PRESTACYJNA Z 1846 I DODATKOWA Z 1861 R. MIASTA ZAKLIKOWA

Nadanego włościanom przez Konstytucję Księstwa Warszawskiego dobrodziejstwa wolności osobistej nie wsparły reformy w zakresie własności ziemi i przymusowych świadczeń na rzecz dworu. Po powstaniu listopadowym stopniowo przekonywano się do zmian systemowych na wsi. Jednym z ważniejszych etapów był ukaz carski z 7 czerwca 1846 r. Stanowił on reakcję na rosnące niezadowolenie mieszkańców wsi o antyszlacheckim charakterze, które osiągnęło niebezpieczne rozmiary i groziło wybuchem. Ukaz oznaczał ingerencję rządu w stosunki dwór-wieś na niespotykaną dotychczas skalę. Ochronę rządu przed rugowaniem i zmianą stanu posiadania uzyskali rolnicy miast i wsi mający w dobrach prywatnych minimum 3 morgi gruntu, aczkolwiek zdarzały się przypadki wpisywania do tabel posiadaczy mniejszych gospodarstw. Bardzo istotne były postanowienia ukazu odnoszące się do ograniczenia samowoli dziedziców przy ustalaniu powinności na rzecz dworu. Rada Administracyjna opracowała listę ponad stu powinności, zwanych darmochami, o nieokreślonym wymiarze, przeznaczając je do likwidacji. Zapowiedziano także kolejne regulacje w kwestii włościańskiej<sup>1</sup>. Ukaz wywołał niezadowolenie nie tylko wśród szlachty, ale również na wsi. Różne interpretacje jego postanowień zrodziły pogłoski o zniesieniu przez cara powinności, stając się równocześnie pretekstem do odmowy wykonywania obowiązków na rzecz dworu<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> T. Mencil, *Wieś pańszczyźniana w Królestwie Polskim w połowie XIX wieku*, Lublin 1988, s. 17-35; H. Brodowska, *Historia społeczno-gospodarcza chłopów polskich w zaborze rosyjskim* [w:] *Historia chłopów polskich*, red. S. Inglot, t. II, Wrocław 1972, s. 331-334.

<sup>2</sup> Cz. Rajca, *Ruch oporu chłopskiego w Królestwie Polskim w latach 1815-1864*, Lublin 1969, s. 130-131; H. Grynwaser, *Kwestia agrarna i ruch włościan w Królestwie Polskim w I połowie XIX w. (1807-1860)*. *Studium archiwalne* [w:] *Pisma*, t. II, Wrocław 1953, s. 130, 140, 146; T. Mencil, *Wieś pańszczyźniana*, s. 31.

Właściciele otrzymali również polecenie sporządzenia tabel prestacyjnych – wykazów powinności i praw. Rejestracja świadczeń na rzecz dziedzica była w różnych formach praktykowana już przed 1846 r.<sup>3</sup>, lecz wzór tabeli prestacyjnej wymuszał bardziej szczegółowy opis powinności. Ustawodawca zakładał, że spisanie *uposażenia, obowiązków i powinności* będzie pierwszym akcentem w procesie likwidacji daremszczyzn i przymusowego najmu<sup>4</sup>. Opis gospodarstw ujętych w tabeli zawierał kilka podstawowych elementów. Poza informacjami, które można według współczesnej nomenklatury nazwać danymi osobowymi (imię i nazwisko, zawód, numer domu), w tabeli znalazło się 6 elementów: uposażenie „rolników” oraz obowiązki wobec właściciela, instytucji duchownych, gminy, rządu i Dyrekcji Ubezpieczeń<sup>5</sup>.

Niestety krótki termin na sporządzenie tabel, brak kompetentnej weryfikacji, wreszcie sposób sporządzania tych dokumentów (tabelę wypełniał dziedzic, a zatwierdzał wójt, czyli ta sama osoba) miały negatywny wpływ na jakość danych zawartych w tabelach i stawały pod znakiem zapytania ich rzetelność, co podkreślają historycy opierający wyniki swoich badań na tym źródle<sup>6</sup>. Nie deprecjonuje to jednak wszystkich walorów tabel prestacyjnych. Z. Stankiewicz podsumowując swoje rozważania o wartości tabel napisał: *zarówno bogactwo tematyczne wpisów do tabel prestacyjnych, jak i masowość tabel [...], pozwalają uznać ten rodzaj źródła za obiekt godny uwagi badaczy dziejów wsi. Tabele przedstawiają stan z jednego roku, a więc pozornie statyczny; bliższe zapoznanie się z ich zawartością daje możliwość uchwycenia procesów zamierania form ustroju pańszczyźnianego i rozwoju stosunków kapitalistycznych*<sup>7</sup>.

Prezentowane poniżej tabele obrazują stosunki dziedzica z rolnikami mieszkańcami miasta, które różniły się od relacji właściciel – wieś, dlatego też kilka uwag poświęcę sytuacji mieszkańców miast prywatnych. Relacje te były przedmiotem wnikliwych badań Józefa Mazurkiewicza, Jerzego Markiewicza, Jerzego Redera i Władysława Ćwika. Wykazali oni, że miasta występują w księgach wieczystych jako część dóbr ziemskich, jednakże ich właściciele mieli własność niepełną, a właściciele posesji na terenie miasta z reguły dowolnie nimi dysponowali bez upoważnień i ingerencji dziedzica<sup>8</sup>. Wspomniani autorzy dzielili ogranicze-

<sup>3</sup> Z. Stankiewicz, *Tabele prestacyjne jako źródło wiadomości o przemianach wsi Królestwa Polskiego w połowie XIX wieku*, „Przegląd Historyczny” (dalej: PH), 1962, t. LIII, z. 2, s. 311.

<sup>4</sup> Tamże, s. 312.

<sup>5</sup> Tamże.

<sup>6</sup> Tamże, s. 313-315; T. Mencil, *Wieś pańszczyźniana*, s. 9.

<sup>7</sup> Z. Stankiewicz, *Tabele prestacyjne*, PH, t. LIII, z. 2, s. 329.

<sup>8</sup> J. Mazurkiewicz, J. Reder, J. Markiewicz, *Miasta prywatne powiatu lubelskiego a ich dziedzice w XIX w.*, „Annales UMCS”, sec. G (dalej: Annales), vol. I, 1954, s. 141-142; J. Mazurkiewicz, W. Ćwik,

nia i obciążenia na dwie grupy ciężące na mieście jako: skupisku ludzkim (ograniczenia wspólnej własności miasta, dochód z propinacji, opłaty targowe, jarmarczne) i mieszkańcach miasta prywatnego (obciążenia wynikające z posiadania w mieście domów, placów i gruntów lub zamieszkania i zarobkowania – czynsze, robocizny, najem przymusowy)<sup>9</sup>.

Zaklików w XIX w. zaliczał się do grona małych miast guberni lubelskiej<sup>10</sup>. W 1846 r. miasteczko zamieszkiwało 1517 osób. Około 40% mieszkańców stanowili Żydzi<sup>11</sup>. Miasto było własnością Puchałów, do 1822 r. senatora – kasztelana Królestwa Polskiego Józefa, następnie do 1845 r. jego żony Antoniny, natomiast w kolejnych latach ich dzieci<sup>12</sup>. Puchałowie toczyli regularnie spory z mieszkańcami miasta, które miały swój początek jeszcze w XVIII w.<sup>13</sup> Przyczyną tych sporów, podobnie jak w przypadku wielu innych miast, był charakter własności. O wadze tego zagadnienia dla właścicieli może świadczyć postępowanie Antoniny Puchaliny, która podczas regulacji hipotecznej nie dopuszczała możliwości prawnego ograniczenia swojego stanu posiadania, z uwagi na położenia miasta na gruntach szlacheckich<sup>14</sup>. W tym okresie Puchałowie intensywnie zabiegali o utrzymanie świadczeń ciężących na mieszkańcach miasta. Sprawę rozstrzygano na drodze sądowej, a specjalna komisja wezwała do zachowania spokoju i nakazała spełnianie powinności<sup>15</sup>. W tabeli z 1846 r. w kwestii podstawy prawnej, na jakiej opierał obowiązek rolników właściciel powoływano się na: inwentarz gruntowy z 24 czerwca 1786 r., reskrypt KRSWiP z 25 kwietnia 1825 r. i opinię Prokuratorii Generalnej, którą komisarz obwodu zamojskiego zakomunikował stronom 21 maja 1825 r.<sup>16</sup>

---

*Własność w miastach prywatnych Lubelszczyzny doby Księstwa Warszawskiego i Królestwa Polskiego (1809-1866)*, tamże, vol. IV, 1957, s. 34-46.

<sup>9</sup> J. Mazurkiewicz, J. Reder, J. Markiewicz, *Miasta prywatne powiatu lubelskiego*, Annales, vol. I, s. 143.

<sup>10</sup> O dziejach Zaklikowa w I połowie XIX w. zob. M. Mądzik, *Zaklików w dobie Księstwa Warszawskiego i Królestwa Polskiego* [w:] *Z dziejów Zaklikowa i Lubelszczyzny w okresie od XVI do XX wieku*, pod red. W. Plennikowski, Zaklików 2010, s. 54-76.

<sup>11</sup> Archiwum Państwowe w Lublinie (dalej: APL), Rząd Gubernialny Lubelski (dalej: RGL), Adm. 1672, Opis statystyczny miast powiatu zamojskiego, k. 121.

<sup>12</sup> Zob. T. Osiński, *Józef Aleksander Puchała, senator – kasztelan Królestwa Polskiego i jego potomkowie w XIX i na początku XX wieku*, „Rocznik Lubelskiego Towarzystwa Genealogicznego”, t. I, 2009, s. 69-89.

<sup>13</sup> J. Mazurkiewicz, W. Ćwik, dz. cyt., s. 23; S. Piechota, *Własność i prawa dominialne w Zaklikowie* [w:] *Z dziejów Zaklikowa*, s. 40-51.

<sup>14</sup> S. Piechota, *Własność i prawa dominialne w Zaklikowie* [w:] *Z dziejów Zaklikowa*, s. 61.

<sup>15</sup> AGAD, Komisja Rządowa Spraw Wewnętrznych i Policji (dalej: KRSWiP), sygn. 4177, Antonina Puchalina do KRSWiP, 5 I 1824, bp.

<sup>16</sup> APL, RGL Skb., 257, Tabella wykazująca uposażenie, obowiązki i powinności Rolników po Wsiach i Miastach osiadłych w Zaklikowie do dóbr Głównych Zdziechowic Należące własności prywatnej w parafii Zaklików, Gminie M[iasta] Zaklikowa, Okręgu kraśnickim, P[owiecie] Zamojskim, Guberni Lubelskiej, 10/22 IX 1846 (odpis z 18/30 IX 1847), k. 118-161.

Spór trwał latami<sup>17</sup>. W 1846 r. właściciele asekurując się przed ewentualną odpowiedzialnością za podanie błędnych danych wpisali do tabeli: *Ilość podania morgów posiadanych przez mieszkańców Miasta Zaklikowa w siedliskach, ogrodach warzywnych, polach rolnych, w łąkach potrzebuje sprawdzenia przez geometrę przysięgłego*<sup>18</sup>. Miasto jeszcze w latach 60. nie posiadało planu ani rejestru pomiarowego, a zawarte w tabeli dane *zapisano podług podania miejscowego*<sup>19</sup>. Świadomy złożoności sprawy burmistrz Zaklikowa Antoni Gilewicz przed swoim podpisem umieścił formułę *Jako wiadomy niepewnych stosunków, takowe Tabelle poświadcza*<sup>20</sup>.

Tabela prestacyjna miasta Zaklikowa zawiera nazwiska ponad 200 mieszkańców, posiadających place, pola, ogrody, łąki w obrębie miasta i zobowiązanych z tego tytułu do pewnych świadczeń i ciężarów. Z porównania tego dokumentu z tabelą z 1861 r. wynika, że w ciągu tych kilkunastu lat przybyło blisko 30 nowych placów i domów. Liczba właścicieli zwiększyła się o ok. 13%, przy czym znaczniejszy był przyrost właścicieli Żydów<sup>21</sup>. Zdecydowana większość mieszczan – rolników posiadała dodatkowe dochody z tytułu pracy w rzemiośle<sup>22</sup>.

Wyraźnie dominowały gospodarstwa nie przekraczające 3 morgów. W tabeli z 1846 r. umieszczono np. ok. 50 Żydów, których własność w zasadzie nie przekraczała 75 prętów *w siedlisku i ogrodzie*. Wpisano łącznie obszar ok. 410 morgów, z tego blisko 300 przypadało na pole rolne, a ok. 60 na siedliska i ogrody. W uwagach do tabeli czytamy, że grunty posiadane przez mieszczan zaklikowskich należały do klasy IV, *na których nigdy nie zasiewa się pszenicą lecz zwykle żytem a z kolei owies lub groch, czasem tylko jęczmień*<sup>23</sup>. Ponadto mieszkańcy mieli w posiadaniu 54 mórg łąk, z których połowę zaliczano do klasy 1 (*wydają trawy bujne z gęstą koniczyną i wyką pomieszane 3 lub 2 razy do roku ścinane wydające z morga 300 prętowego 7 do 8 wozów 1 konnych, czyli 35 do 40 cetnarów siana*), a druga do 3 (*bywają koszone 2 razy do roku wydają jednak siano grubsze po 3 do 4 wozów 1-konnych, czyli 15 do 20 cetnarów z morgi*)<sup>24</sup>. W porównaniu z tymi

<sup>17</sup> AGAD, KRSW 4175, Wiadomość statystyczna o mieście Zaklikowie, 30 XI 1864, k. 49; APL, RGL, Adm. 1672, Opis statystyczny miast powiatu zamojskiego, k. 121.

<sup>18</sup> APL, RGL Skb., 257, k. 118-161.

<sup>19</sup> APL, RGL Skb., 263, Tabella dodatkowa do Tabelli prestacyjnej z roku 1846 miasta Zaklików do dóbr głównych Zaklików należącego własność Joanny Szlubowskiej stanowiącego, 18/30 IX 1861, k. 55-114.

<sup>20</sup> Tamże.

<sup>21</sup> APL, RGL Skb., 257, k. 118-161; APL, RGL Skarbowe, 263, k. 55-114.

<sup>22</sup> APL, RGL Skb., 257, k. 118-161.

<sup>23</sup> Tamże.

<sup>24</sup> Tamże.

danymi w r. 1861 w posiadaniu rolników miasta Zaklikowa znajdowało się ponad 473 morgi, z czego 280 pola rolnego, 54 łąk i 132 w siedliskach i ogrodach<sup>25</sup>. Nie udało się odnaleźć wskazówek skąd tak duża różnica pomiędzy 1846 a 1861 r., która dotyczy w zasadzie jedynie obszaru pod siedzibami i ogrodami warzywnymi<sup>26</sup>.

Na gruntach mieszczan–rolników w 1846 r. stało 210 domów mieszkalnych i ponad 350 budynków gospodarczych. Wysokość ubezpieczenia od ognia daje pewne wyobrażenie o wartości tych budowli, a co za tym idzie zamożności ich właścicieli. Budynki wyszczególnione w tabeli wybudowano z „materiału dworskiego”. Mieszkańcy nie posiadali natomiast tzw. załóg dworskich (inwentarz, narzędzia)<sup>27</sup>.

W zamian za odrabianie powinności dziedzic dawał drzewo zarówno na budynki jak i na opał, również w przypadku klęsk mieszkańcy otrzymywali materiał budowlany. Za dni narzutowe i daniny właściciel *dozwał pastwisko w lasach*<sup>28</sup>.

Charakterystycznym dla większości miast obowiązkiem w stosunku do dziedzica był czynsz z tytułu posiadania w mieście gruntów, łąk, placów i budynków<sup>29</sup>.

Jednym z najczęściej występujących pod różnymi nazwami ciężarów była robocizna. Jeżeli chodzi o Zaklików stałej tygodniowej pańszczyzny mieszczanie nie odbywali, poza pracą latem w wymiarze 4 dni rocznie. Byli zobowiązani do 1 dnia z sierpem i 3 z grabiami do siana. Mieszkańcy w razie konieczności odbywali szarwark do młyna i stawu, a w wypadkach pożaru w lasach do gaszenia ognia. Ponadto w ramach obowiązków na rzecz gminy *odbywają kolej z ekspedycjami rządowymi*. Dwór pobierał także opłaty od barci w lasach, a z *kopanin na gruncie dworskim obowiązani są dawać szósty snopek dworowi rocznie*. W tabeli znalazła się informacja, że mieszczanie utrzymywali szkołę elementarną w Zaklikowie<sup>30</sup>. Zobowiązani byli również do danin w naturze w postaci kapłonów, warzywnego i powabów. Tą pierwszą składali chrześcijanie. Według danych z 1846 r. był to jeden kapłon z każdego domu, ale w 1861 r., na podstawie zeznania najstarszych mieszkańców miasta, wpisano, iż dwór daniny takiej nie pobierał, a mieszkańcy

---

<sup>25</sup> APL, RGL Skb., 263, k. 55-114.

<sup>26</sup> Przygotowując materiały statystyczne władze nie komentowały powodów zachodzących zmian. W związku z powyższym trudno spekulować, dlaczego według danych z 1860 r. obszar miasta z gruntami miejskimi wynosił 425 mórg (14 włók i 5 mórg), natomiast w opisie statystycznym z 1865 r. podano wartość 455 mórg. Nie można wykluczyć, iż przyczyny należy szukać w konfliktach pomiędzy właścicielami a mieszczanami. APL, RGL Adm., 1672, Statystyczny opis miasta Zaklikowa, 4/16 X 1860, k. 121; AGAD, KRWSW, 4175, Wiadomość ogólna, 19 IV/1 V 1865, bp.

<sup>27</sup> APL, RGL Skb., 257, k. 118-161.

<sup>28</sup> Tamże.

<sup>29</sup> Tamże; J. Mazurkiewicz, W. Ćwik, dz. cyt., s. 73.

<sup>30</sup> APL, RGL Skb., 257, k. 188-161.

zobowiązali się do oddania 16 kapłonów rocznie bez wyszczególniania od kogo pochodzą<sup>31</sup>. Warzywne i powaby zobowiązani byli oddawać na rzecz dworu Żydzi, pobierano je w formie pieniędzy<sup>32</sup>. Ławnicy honorowi za pracę na rzecz miasta zwolnieni zostali od powinności miejskich w naturze i składki posiłkowej<sup>33</sup>.

W tabelach umieszczono ponadto informacje dotyczące wymiaru pieniężnej daniny na rzecz proboszcza parafii w Zaklikowie, podatków państwowych: podymnego, szarwarkowego w pieniądzach i naturze (świadczenie na cele publiczne, szczególnie drogi, mosty, wały), kontyngensu liwerunkowego (podatek na potrzeby wojska) i składki ogniowej na rzecz Dyrekcji Ubezpieczeń.

Zaprezentowane poniżej tabele zawierają wiele cennych informacji. Ze względów technicznych niemożliwe było przekopiowanie źródeł w całości, ponieważ są to wielostronicowe dokumenty. Co oczywiste, pominięto rubryki nie zawierające żadnych informacji, a ze względu na znikomą ilość danych – także rubryki podające ilość spichrzów (1) i szopek (3). Pozostałe elementy znalazły się w poniższej tabeli. W oryginale w oddzielnej kolumnę wpisywano np. morgi, a w oddzielnej pręty, podobnie ruble i kopiejki, czy korce i garnce, ze względu na oszczędność miejsca wartości te zostały umieszczone w jednej kolumnie po przecinku. Znacznemu uproszczeniu z wyżej wspomnianych względów uległy również nagłówki tabeli z 1846 r. Zachowano kolejność kolumn taką, jak w oryginalnej tabeli. Dostrzeżone w tabeli błędy i nieścisłości zostały zaznaczone przypisami. Niestety brak możliwości weryfikacji i dociekania, która z wartości została wpisana błędnie, sprawił że musiałem się ograniczyć jedynie do zasygnalizowania pomyłki. W sporadycznych przypadkach dokonałem korekty ortograficznej uwspółcześniając pisownię imion i nazwisk.

W archiwach państwowych znaleźć można wiele ciekawych źródeł, które z równym powodzeniem służyć mogą jako podstawa profesjonalnych, pogłębionych badań nad dziejami społeczno-gospodarczymi, jak i bezcenne źródło wiedzy dla badaczy zajmujących się mikrohistorią, czy wręcz jako uzupełnienie dociekań genealogicznych. Jest to szczególnie istotne, gdy materiał wyjściowy, jakim są akta stanu cywilnego, uległ w wyniku burzliwych wydarzeń zniszczeniu. Źródłem tego typu jest bez wątpienia tabela prestacyjna Zaklikowa, który stracił bezpowrotnie akta stanu cywilnego w czasie II wojny światowej<sup>34</sup>.

<sup>31</sup> Tamże; APL, RGL Skb., 263, k. 55-114.

<sup>32</sup> APL, RGL Skb., 257, k. 118-161.

<sup>33</sup> APL, RGL Skb., 263, k. 55-114.

<sup>34</sup> W protokole z wizytacji stwierdzono, że akta stanu cywilnego uległy zniszczeniu *na wikariacie* spalonym przez Niemców w czasie akcji w Zaklikowie [8 VII 1943 - T. O.]. Archiwum Archidiecezjalne w Lublinie, Konsystorz Generalny Lubelski 60/IVb/246, Protokół wizytacji dziekańskiej parafii Zaklików, dekanatu kraśnickiego w dn. 8 VII 1947, s. 263-267.

TABELA PRESTACYJNA M. ZAKLIKÓW 1846 R.

Numer kolejny	Numer domu	Imię i nazwisko rolników	Czy jest gospodarzem czy rolnikiem lub ma inny sposób zarobkowania	Uposażenie rolnika									
				Ile posiada morgów polskich po 300 prętów				Ile wysiewa oziminn (korce i garnce)	Ile wysiewa jaryzyn (korce i garnce)	Dom mieszkalny	Stodoła	Obora	Chlew
				W siedlisku i ogrodzie warzywnym	W polu rolnym	W łąkach	Ogółem						
1	4	Jan Doliński	Mularz	¼	3	1	4,75	0,16	2,16	1	1	1	2
2	4	Marcin Doliński	Mularz	¼	3	1	4,75	0,16	2,16	1	1	1	1
3	6	Walenty Skorek	Mularz	¼	3	1	4,75	0,16	2,16	1	1	1	1
4	7	Stanisław Sło[m]czyński	Gospodarz	¼	6	1	7,150	1	5	1	1	1	1
5	8	Wawrzyniec Mazurkiewicz	Mularz	¼	2	1	3,75		2	1	1	1	1
6	9	Leon Macierzyński	Mularz	¼	2	½	2,225		2	1	1	1	1
7	10	Franciszek Zajączkowski	Mularz	¼	2	½	2,225		2	1	1	1	1
8	11	Józef Kozłowski	Tkacz	¼	1	½	1,225		1	1			1
9	12	Antoni Sapalski	Wyrobnik	¼	2		2,75		1,16	1	1		1
10	13	Mikołaj Kamiński	Rzeźnik	½	6	1	7,150	1	5	1	1	1	1
11	14	Jan Martyna	Wyrobnik	½	2	½	3		2	1	1		1
12	15	Marcin Szpotowicz	Mularz	½	2	½	3		2	1	1	1	1
13	16	Marcin Ciesielski	Wyrobnik	½	2½	½	3,150		2,16	2	1	1	1
14	17	Łukasz Chrzanowski	Mularz	½	2½	½	3,150		2,16	1	1	1	1
15	18	Piotr Świetliński	Wyrobnik	¼	1		1,75		1	1			1
16	19	Antoni Blinowski	Wyrobnik	¼	1		1,75		1	1	1		1
17	20	Mateusz Chrzanowski	Wyrobnik	¼	1		1,75		1	1	1		1
18	21	Józef Stryjecki	Wyrobnik	¼	1		1,75		1	1	1		1
19	22	Józef Dudziński	Mularz	¼	2½		2,225		2,16	1	1		1
20	23	Marcin Paterski	Rzeźnik	½	3	½	4	0,16	2,16	1	1		1
21	24	Kazimierz Słowikowski	Wyrobnik	½	2½	½	3,150		2,8	1	1		1
22	25	Józef Barański	Wyrobnik	¼	1	½	1,225		1	1	1		1
23	26	Stanisław Pękalski	Wyrobnik	¼	2	½	2,225		2	1	1		1
24	27	Tomaszowa Rokicka	Wyrobnik	¼	1		1,75		1	1			1
25	28	Jan Wesołowski	Krawiec	¼	2½		2,225		2,8	1	1		1
26	29	Józefowa Słowacka	Wyrobnik	¼	1½	½	2,75		1,4	1	1		1
27	30	Andrzej Świderski	Szewc	½	3	1	4,150	0,16	2,16	1	1		1
28	31	Józef Chrzanowski	Mularz	½	3	1	4,150	0,16	2,16	1	1		1
29	32	Wawrzyniec Doliński	Mularz	½	3½	1	5	0,16	2,16	1	1		1

W jakiej wartości od ognia zabezpieczone (rubie i kopiejki)	Obowiązki dla właściciela			Daniny od Żydów		Obowiązki dla Instytutów duchownych	Obowiązki dla Rządu					Obowiązki dla Dyrekcji Ubezpieczeń
	Le stałej tygodniowej pańszczyzny latem ręczne	Czynszu w gotowiznie rocznej (rubie i kopiejki)	Kaplona	Powaby (kopiejki)	Warzywne (kopiejki)		Podrymne (rubie i kopiejki)	Kontyngens liverunkowy (rubie i kopiejki)	Szarwark drogowy (rubie i kopiejki)	Ile dni rocznie szarwark sprężajem	Ile dni rocznie szarwark pieszo	
63,75	4	1,17 ½	1			0,25 ½	0,86	0,52	0,68	2		0,36
45	4	2,81 ½	1			0,28 ½	0,86	0,78 ½	0,68		2	0,27
22,50	4	1,55	1			0,41 ½	0,86	0,37	0,68	2		0,14
37,50	4	3	1			0,52	1,54	0,65 ½	0,74	2		0,23
26,25	4	1,26	1			0,22	0,86	0,10	0,68		2	0,18
	4	1,26 ¾	1			0,8 ½	0,86	0,23 ½	0,68		2	0,5
7,50	4	0,69 ½	1			0,3	0,86	0,15 ½	0,68		2	0,5
15	4	1,17 ½	1			0,16	0,60	0,9	0,69		2	0,5
	4	4,28 ½	1			0,17 ½					2	0,5
37,50	4	3,10	1			0,19 ½	0,86	0,59	0,68	2		0,23
22,50	4	2,65 ½	1				0,86	0,32	0,68		2	0,15
37,50	4	3,40	1			0,25 ½	0,50	0,49 ½	0,60		2	0,24
22,50	4	1,25 ½	1			0,28	0,86	0,21 ½	0,68		2	0,5
30	4	1	1			0,13 ½	0,86	0,21 ½	0,68		2	0,5
	4	1,12	1			0,8 ½	0,86	0,10	0,68		2	0,5
	4	0,26	1				0,86	0,10	0,68		2	0,5
	4	0,89 ½	1				0,86	0,10	0,68		2	0,5
	4	3	1				0,86	0,18	0,68		2	0,5
45	4	1,68	1			0,26 ½	0,86	0,45 ½	0,68	2		0,5
22,50	4	2,84	1			0,17	0,86	0,18	0,68		2	0,5
	4	1,28 ½	1			0,47 ½	0,86	0,51 ½	0,68		2	0,18
7,50	4	2,25	1			0,25 ½	0,86	0,30	0,68		2	0,24
30	4	0,82 ½	1			0,17	0,86	0,19 ½	0,68		2	0,9
78,75	4	2	1				0,56	0,23 ½	0,68		2	0,45
26,25	4	1,21	1			0,12 ½	0,86	0,26 ½	0,86		2	0,9
	4	2,29	1			0,25 ½	0,86	0,53 ½	0,68		2	0,18
30	4	1,20	1			0,53	0,86	0,62 ½	0,68	2		0,27
45	4	1,8	1			0,25 ½	0,86	0,48	0,68	2		0,23
37,50	4	1,27	1			0,29 ½	0,86	0,26 ½	0,68		2	0,29

## MATERIAŁY

30	33	Augustyn Słomczyński	Tkacz	¼	½	½	1,75		0,16	1			1
31	34	Józef Mazurkiewicz	Wyrobnik	¼	2	½	2,225		2	1	1		1
32	35	Antoni Szubiga	Wyrobnik	¼	1	½	1,225		1	1	1		1
33	36	Michał Szubiga	Cieśla	¼	6	½	6,225	0,16	2,16	1			
34	37	Wojciech Barański	Wyrobnik	¼	1	½	1,225		1,	1	1		1
35	38	Kazimierz Dwornikiewicz	Wyrobnik	¼	1	½	1,225		1	1	1		1
36	39	Marcin Rokicki	Gospodarz	¼	3	1	4,75	0,16	2,16	1	1		1
37	40	Stanisław Słomczyński	Lokator	¼			0,75			1	1		1
38	41	Paweł Dwornikiewicz	Wyrobnik	¼	2½	1	3,225		2,4	1	1	1	1
39	42	Michał Blinowski	Szewc	¼	2		[2,75] <sup>1</sup>		2	1	1		1
40	33	Augustyn Sapiński	Gospodarz	¼	2½	1	3,225	0,16	1,16	1	1		1
41	34	Jan Szubartowicz	Mularz	¼	2½	½	3,75	0,16	1,16	1	1		1
42	35	Franciszek Popiak	Wyrobnik	¼	½		0,225		0,16	1			
43	36	Szymon Paterski	Wyrobnik	¼	2		2,75	0,8	1,16	1	1		1
44	37	Maciej Litwinek	Wyrobnik	¼	3½	½	4,75	0,8	1,16	1	1		1
45	38	Maciejowa Hamerska	Wyrobnik	¼	½		0,225		0,16	1			
46	39	Józef Hamerski	Mularz	¼	2½		3,225 <sup>2</sup>	0,16	1,16	1	1		1
47	40	Marcin Purski	Mularz	¼	2½	1	3,75 <sup>3</sup>	0,16	1,16	1	1		1
48	41	Wojciech Rokicki	Wyrobnik	¼	2½	½	1,75 <sup>4</sup>		1	1			
49	42	Franciszek Barański	Wyrobnik	¼	1		1,75		1	1	1		1
50		Paweł Czajkowski	Wyrobnik	¼	1½		1,225		1,16	1	1		1
51	44	Michał Czajkowski	Wyrobnik	¼	1½		1,225		1,16	1	1		1
52	45	Józef Nadrasiewicz	Rolnik	¼	4	1	5,75		3	1	1		1
53	46	Franciszek Biański	Mularz	¼	½		0,225		0,16	1			
54	59	Walenty Skroczyński	Mularz	¼	2	½	2,225	0,16	1,16	1	1		1
55	58	Franciszek Słowikowski	Wyrobnik	¼	2	½	2,225	0,16	1,16	1	1		1
56	47	Antoni Czajkowski	Wyrobnik	¼	1½		1,225	0,4	1,16	1	1		1
57	48	Antoni Rokicki	Wyrobnik	¼	2	½	2,225	0,16	1,16	1	1		1
58		Walenty Baraniak	Wyrobnik	¼	½		0,225		0,16	1			
59	49	Michał Janik	Kowal	¼	2½		2,225	0,4	2	1	1		1
60	50	Antoni Świątek	Wyrobnik	¼			0,75			1			
61	56	Wawrzyniec Masiewicz	Wyrobnik	¼	½	½	1,75		0,16	1	1		1
62	51	Antoni Dwornikiewicz	Wyrobnik	¼			0,75			1	1		1
63	55	Józef Wliżło	Wyrobnik	¼	½		0,225		0,16	1			
64	52	Józef Ufniarz	Wyrobnik	¼	½		0,225		0,16	1			
65	53	Sebastian Szpotowicz	Wyrobnik	¼			0,75			1			

82,50	4	1,37	1			0,17	0,86	0,10	0,68		2	0,18
15	4	1,38	1			0,34	0,86	0,26 ½	0,68		2	0,5
47,75	4	1,57	1				1,74	0,26 ½	0,36		2	0,15
3	4	6,9	1			0,13 ½				2		„
60	4	1,25 ½	1			0,19 ½	0,86	0,30 ½	0,68		2	0,36
18,75	4	1,6	1			0,25 ½	0,68	0,28?	0,68		2	0,9
15	4	1,80 ½	1			0,33	0,86	0,53	0,68	2		0,27
45	4	2,6 ½	1								2	0,27
45	4	1,33 ½	1			0,25 ½	0,86	0,20 ½	0,68		2	0,27
	4	0,32	1				0,86	0,26 ½	0,68		2	0,36
97,50	4	5	1			0,25 ½	0,20	0,10	0,68		2	0,9
60	4	5	1			0,13 ½	1,16	0,36½	1,36		2	0,18?
30	4	1,95	1				0,60	0,9	0,68		2	0,5
7,50	4	1,50	1			0,27 ½	0,86	0,33	0,68		2	0,10
82,50	4	5,93	1			0,4 ½	0,86	0,24½	0,68		2	0,23
30	4	0,83	1			0,25 ½	0,86	0,20	0,68		2	0,18
37,50	4	1,79	1			0,25 ½	0,86	0,26 ½	0,68		2	0,18
30	4	1,67	1			0,17 ½	0,86	0,26 ½	0,68		2	0,18
30	4	0,60	1			0,17 ½	0,86				2	0,27
30	4	1,19	1					0,68	0,19 ½		2	0,18
15	4	0,45	1			0,11	0,86	0,68	0,10		2	0,18
45	4	1,40	1			0,8 ½	0,86	0,68	0,10		2	0,28
37,50	4	1,57	1			0,43 ½	0,86	0,68	0,60	2		0,9
15	4	0,39	1			0,17	0,86	0,68	0,10		2	0,9
15	4		1			0,22 ½	0,86	0,68	0,16 ½		2	0,23
30	4	2,31 ½	1				0,86	0,68	0,38 ½		2	0,23
22,50	4	1,89	1			0,11 ½	0,86	0,68	0,25 ½		2	0,27
33,75	4	1,32	1			0,55	0,86	0,68	0,55 ½		2	0,14
7,50	4	1,49	1				0,86	0,68			2	0,13
82,50	4	2,6	1				0,86	0,68			2	0,5
7,50	4	0,63 ½	1				0,86	0,68			2	0,5
15	4	1,22	1			0,8 ½	0,86	0,68	0,25 ½		2	0,22
37,50	4	3,20	1			0,38 ½	0,86	0,7	0,68		2	0,5
18,75	4	1,9 ½	1				0,87		0,68 ½		2	0,5
56,25	4	0,12	1			0,8 ½	0,86	0,86	0,25 ½		2	0,5
11,25	4	0,61	1			0,16	0,86		0,68		2	0,5

## MATERIAŁY

66		Augustyn Sapiński	Mularz	¼			0,75			1	1		1
67	54	Karol Szpotowicz	Pustka	¼			0,75			1	1		
68	61	Józef Krowski	Wyrobnik	¼	1		1,75	0,8	0,16	1			
69	63	Walenty Dudziński	Mularz	¼	2	½	2,225	0,8	1,24	1	1		1
70	62	Tomasz Wejżanowski	Tkacz	¼	2		2,75	0,8	1,24	1	1		1
71		Franciszek Stryjecki	Mularz	¼	2	½	2,225	0,8	1,24	1	1		1
72	64	Marcin Purski	Lokator	¼			0,75			1	1		1
73	66	Jan Zakościelny	Wyrobnik	¼			0,75			1	1		
74	67	Walenty Zakościelny	Wyrobnik	¼	½		1,225		0,16	1			
75	68	Franciszek Dwornikiewicz	Lokator	¼	1		1,75		1	1	1		1
76	69	Wojciech Blinowski	Wyrobnik	¼	1		1,75		1	1	1		1
77	70	Michał Polański	Wyrobnik	¼	1		1,75		1	1	1		1
78		Kajetan Ślączyński	Wyrobnik	¼	1½	½	2,75		1,16	1	1		1
79	71	Walenty Szala	Wyrobnik	¼	2½		2,225		2	1	1		1
80	72	Józef Komadzki	Lokator	¼			0,75			1	1		1
81		Wojciech Rokicki	Gospodarz	¼	2	1	3,75		2	1	1		1
82	73	Franciszek Szala	Wyrobnik	¼	2		2,75		2	1	1		1
83		Jakub Ślączyński	Mularz	¼	2		2,75		2	1	1		1
84	74	Stanisław Rokicki	Wyrobnik	¼	2½	½	3,75		1,16	1	1		1
85		Jakub Janik	Stelmach	¼	1		1,75		1	1	1		1
86	75	Antoni Moszczyński	Wyrobnik	¼	1½		1,225		1,16	1	1		1
87	76	Marcin Gotner	Wyrobnik	¼	1½		1,225		1,16	1	1		1
88	77	Jan Ślączyński	Wyrobnik	¼	½		1,225		1,16	1	1		1
89	78	Antoni Cichocki	Wyrobnik	¼	1		1,75		1	1	1		1
90	79	Szczepan Stryjecki	Gospodarz	½	3	½	4	0,16	2,16	1	1	1	1
91		Michał Sapiński	Wyrobnik	¼	1½	½	2,75		1	1	1		1
92	80	Michał Wszelaki	Rzeźnik	½	2½	½	3,150	0,8	1,24	1	1	1	1
93	81	Bartłomiej Ślączyński	Wyrobnik	½	1	½	1,225		1	1	1	1	1
94	82	Stanisław Cichocki	Gospodarz	¼	2½	2	4,225		2	1	1	1	1
95	83	Wincenty Litwinek	Tkacz	¼	2½		2,225	0,8	1,24	1	1	1	1
96	84	Wawrzyniec Ślączyński	Wyrobnik	¼	1		1,75		1	1	1	1	1
97	85	Walenty Dwornikiewicz	Gospodarz	¼	3½	1	4,225	0,8	2,24	1	1	1	1
98	86	Mikołaj Ślączyński	Mularz	¼	2½		2,225	0,4	2	1	1	1	1
99		Walenty Świderski	Krawiec	¼	1		1,75		1	1	1	1	1
100	87	Walenty Ślączyński	Mularz	¼	2	½	2,225	0,8	1,24	1	1	1	1
101	88	Franciszek Olechowski	Mularz	¼	2	½	2,225	0,8	1,24	1	1	1	1
102	89	Wojciech Zakościelny	Mularz	¼	1	½	2,75 <sup>6</sup>	0,4	1	1	1	1	1
103	90	Łukasz Ślączyński	Gospodarz	¼	2		2,75		2	1	1	1	1

15	4	0,38	1			0,17 ½	0,66	0,20	0,68		2	0,9
22,50	4	0,60	1			0,13	0,86	0,20	0,68		2	0,24
30	4	1,9 ½	1				0,86	0,20	0,68		2	0,5
22,50	4	2,16 ½	1			0,8 ½	0,86		0,68		2	0,24
82,50	4	0,81 ½	1			0,11 ½	0,80	0,68	0,36		2	0,24
11,25	4	1,49	1				0,86	0,68	0,26 ½		2	0,24
11,25	4	0,45	1			0,8 ½	0,86	0,68	0,10		2	0,5
22,50	4	2,31 ½	1			0,8 ½	0,86		0,68		2	0,5
30	4	0,12	1				0,30		0,68		2	0,5
30	4	0,71	1			0,23 ½	0,30		0,30		2	0,5
48,75	4	1,28	1			0,22 ½	0,86		0,30		2	0,5
48,75	4	0,74	1			0,25 ½	0,86		0,30		2	0,5
36	4	2,10	1				0,86	0,15	0,68		2	0,5
52,50	4	1,21	1			0,59	0,86	0,30 ½	0,68		2	0,18
7,50	4	0,63	1			0,27	0,86	0,88	0,68		2	0,18
45	4	2,80	1			0,56 ½	0,86	0,60	0,68	2		0,14
60	4	1,27 ½	1			0,33	0,86	0,54	0,68	2		0,18
37,50	4	1,10 ½	1			0,35 ½	0,86	0,43 ½	0,68		2	0,18
22,50	4	3,10	1			0,18	0,86	0,43	0,68		2	0,18
	4	0,63	1			0,13 ½	0,86	0,10	0,68		2	0,18
	4	1,17 ½	1			0,11 ½	0,86	0,10	0,68		2	0,18
	4	0,83	1			0,26 ½	0,86	0,16	0,68		2	0,18
	4	1,25	1			0,37 ½	0,86	0,39	0,68		2	0,30
	4	1,35 ½	1			0,22 ½	0,86	0,41 ½	0,68		2	0,18
	4	2,68 ½	1			0,33 ½	0,86	0,69	0,68	2		0,32
150	4	1,42	1			0,8 ½	0,86	0,25	0,68		2	0,5
	4	1,34	1			0,22	0,86	0,25	0,68		2	0,91
30	4	3,71 ½	1			0,22	0,86	0,25	0,68		2	0,18
30	4	2	1			0,6	0,86	0,45 ½	0,68		2	0,18
37,50	4	1,45	1			0,21	0,86	0,14 ½	0,68		2	0,24
37,50	4	2,40 ½	1			0,30 ½	0,86	0,23 ½	0,68		2	0,18
30	4	1,45	1			0,39	0,86	0,46 ½	0,68	2		0,14
15	4	3,6 ½	1			0,8 ½	0,86	0,46 ½	0,68		2	0,18
22,50	4	1,55 ½	1			0,34	0,86	0,40	0,68		2	0,32
30	4	0,70 ½	1			0,21 ½	0,86	0,48	0,68	2 <sup>5</sup>	2	0,18
52,50	4	1,48 ½	1			0,8 ½	0,86	0,20	0,68	2		0,56
30	4	2,40	1			0,22	1,17	0,33	0,82		2	0,32
68,75	4	1,85	1			0,18 ½	0,86	0,33 ½	0,68	2		0,27

## MATERIAŁY

104		Antoni Doliński	Gospodarz	¼	1		1,75		1	1	1	1	1
105	91	Michał Pankowski	Wyrobnik	¼	2	½	2,225	0,8	1,24	1	1	1	1
106	92	Michał Gotner	Gospodarz	¼	3	1	4,75		2,16	1	1	1	1
107	93	Wincenty Dwornicki	Wyrobnik	¼	1		1,75		1	1	1	1	1
108	94	Szymon Kozłowski	Pancarz	¼	½		0,225		0,16	1	1	1	1
109	95	Wojciech Świdzki	Szawc	¼	½		0,225		0,16	1	1	1	1
110	96	Tomasz Słapczyński	Wyrobnik	¼	½		0,225		0,16	1	1	1	1
111	97	Józef Czajkowski	Wyrobnik	¼	½		0,225		0,16	1	1	1	1
112	98	Jakób Pankowski	Gospodarz	¼	3	1	4,75	0,16	2,16	1	1	1	1
113	99	Michał Pankowski	Gospodarz	¼	3	1½	4,225	0,16	2,16	1	1	1	1
114	100	Paweł Brodzki	Wyrobnik	¼	2½	½	3,75		2	1	1	1	1
115	101	Jan Zakościelny	Mularz	¼	4	½	4,225	0,16	2,24	1	1	1	1
116	102	Tomasz Stryjecki	Kowal	¼	½	½	1,225	0,4	2	1	1	1	1
117	103	Józef Komadzki	Gospodarz	¼	6	1	7,75	1	5	1	1	1	1
118	121	Marcin Dudziński	Mularz	¼	2½	½	3,75	0,4	2	1	1	1	1
119	122	Wawrzyniec Martyna	Rzeźnik	¼	2½	½	3,75		2,4	1	1	1	1
120	123	Józef Barański	Ślusarz	¼	2	½	2,225		2	1	1	1	1
121	124	Marcin Szala	Wyrobnik	½	1		1,75		1	1	1		1
122	125	Marianna Śliwińska	Lokatorka	¼	1		1,75		1	1	1	1	1
123	126	Andrzej Doliński	Wyrobnik	¼	2	½	2,225		2	1	1	1	1
124	127	Maciej Morawski	Cieśla	¼	1		1,75		1	1	1	1	1
125	128	Łukasz Traczkiewicz	Wyrobnik	¼			0,75	„	„	1	1	1	1
126	129	Łukasz Słapczyński	Gospodarz	¼	2	½	2,225		2	1	1	1	1
127	130	Walenty Szpotowicz	Kowal	¼	1		1,75		„	1	1	1	1
128	131	Wawrzyniec Blinowski	Cieśla	¼	1	½	1,225		1	1	1	1	1
129	132	Jan Wasielewski	Pisarz	¼	1½	½	2,75	0,2	1	1	1	1	1
130	133	Stanisław Słapczyński	Mularz	¼	2½		2,225	0,8	2	1	1	1	1
131	134	Andrzej Rokicki	Mularz	¼	2	½	2,225	0,8	1,16	1	1	1	1
132	135	Piotr Dwornikiewicz	Mularz	¼	2½	½	3,75		2,4	1	1	1	1
133	136	Wojciech Kossowski	Czeladnik kotlarski	¼	1		1,75		1	1	1	1	1
134	137	Wawrzyniec Stryjecki	Gospodarz	¼	4	1	5,75	0,16	3,16	1	1	1	1
135	138	Jan Kielczyński	Pudlingarz	¼	½		0,225		0,16	1	1	1	1
136	139	Walenty Golecki	Gospodarz	¼	3½	½	4,75	0,16	2,16	1	1	1	1
137	140	Tomasz Kamiński	Pustka	¼	2		2,75		2	1	1	1	1
138	141	Paweł Martyna	Czeladnik mularski	¼	1		1,75		1	1	1	1	1
139	142	Józef Solecki	Gospodarz	¼	3	½	3,225	0,16	2,16	1	1	1	1
140	143	Piotr Zakościelny	Czeladnik mularski	¼	2½	½	3,75		2	1	1	1	1
141	144	Antoni Turek	Wyrobnik	¼	1½		1,225		1	1	1	1	1
142	145	Franciszek Górny	Wyrobnik	¼	1		1,75		1	1	1	1	1

52,56	4	1,17 ½	1			0,18	0,86	0,42	0,68		2	0,14
52,50	4	2	1			0,23 ½	0,86	0,33 ½	0,68		2	0,27
45	4	2,12	1			0,25 ½	0,86	0,86	0,68	2		0,36
60	4	1,65	1			0,8 ½	0,86	0,30	0,68		2	0,27
45	4	0,37 ½	1			0,8 ½	0,86	0,10	0,68		2	0,23
37,50	4	0,48	1				0,86	0,8	0,68		2	0,18
30	4	1,10	1			0,16	0,86	0,8	0,68		2	0,9
15	4	1,7 ½	1			0,56	0,86	0,25 ½	0,68		2	0,9
45	4	1,10	1			0,83	0,86	0,77 ½	0,68	2		0,9
45	4	2,39 ½	1				0,86	0,56 ½	0,68	2		0,27
22,50	4	2,77 ½	1				0,86	0,29 ½	0,68		2	0,27
45	4	2,41 ½	1			0,34	0,86	0,58 ½	0,68	2		0,27
45	4	1,31	1			0,23	0,90	0,55	0,68	2		0,27
45	4	2,48 ½	1			0,17	0,90	0,20	0,68	2		0,54
172	4	2,5 ½	1			0,20	0,90	0,26 ½	0,68		2	0,36
82,50	4	2,59	1			0,8 ½	0,90	0,30	0,68		2	0,27
105	4	1,69	1			0,47 ½	0,90	0,30	0,68		2	0,62
66	4		1				0,90	0,30	0,68		2	0,18
45	4	2,25	1			0,11 ½	0,86	0,28	0,68		2	0,36
120	4	1,5	1			0,22	0,86	0,30	0,68		2	0,18
60	4	1,45	1			0,5 ½	0,90	0,30	0,68		2	0,36
60	4	0,58	1			0,32	0,90		0,68		2	0,36
45	4	1,29	1			0,13 ½	0,86	0,26 ½	0,68		2	0,18
60	4	0,36	1			0,20	0,86	0,10	0,68		2	0,18
15	4	1,28	1			0,8 ½	0,86	0,9	0,68		2	0,16
26,25	4	2,25	1			0,8 ½	0,40		0,18		2	0,4
22,50	4	2,24	1				0,86	0,31 ½	0,68		2	0,9
15	4	1,84	1			0,33 ½	0,86	0,22	0,68		2	0,18
30	4	1,40 ½	1				0,86	0,30 ½	0,68	2		0,18
22,50	4	1,58	1			0,8 ½	0,86		0,68		2	0,16
22,50	4	2,37 ½	1			0,18 ½	0,86	0,67	0,68	2		0,16
22,50	4	1	1			0,40 ½	0,86	0,10	0,68		2	0,5
45	4	2,99	1			0,25 ½	0,86	0,19 ½	0,52	2		0,9
41,25	4	1,38	1			0,34	0,86	0,19 ½	0,68		2	0,48
37,50	4	0,97	1				0,86	0,6 ½	0,68		2	0,18
45	4	2,13	1			0,55	0,86	0,40	0,68	2		0,28
15	4	2,59	1			0,22	0,86	0,68	0,33 ½	2		0,18
7,50	4	1,79 ½	1			0,23 ½	0,92	0,29 ½	0,68		2	0,18
60	4	3,73 ½	1			0,14 ½	0,54	0,30	0,68		2	0,14

## MATERIAŁY

143	146	Piotr Doliński	Czeladnik mularski	¼	½		0,225		0,16	1	1	1	1
144	147	Walenty Szymczyk	Czeladnik mularski	¼	1		1,75		1	1	1	1	1
145	148	Stanisław Doliński	Czeladnik mularski	¼	2½	½	3,75	0,4	2	1	1	1	1
146	149	Paweł Ślarczyński	Czeladnik mularski	¼	½		0,225		0,16	1	1	1	1
147	150	Łukasz Stryjecki	Rolnik	¼	1½	½	2,75		1,4	1	1	1	1
148	151	Łukasz Krzemiński	Organista	¼	2		2,75		2	1	1	1	1
149	152	Karol Szpotowicz	Gospodarz	¼	4½	½	5,75	0,16	3,16	1	1	1	1
150	153	Jakub Cichocki	Wyrobnik	¼	2	½	2,225	0,8	1,8	1	1	1	1
151	154	Wincenty Ryński	Szewc	¼	2		2,75	0,8	1,16	1	1	1	1
152	155	Wincenty Hamerski	Cieśla	¼	2½		2,225	0,8	1,24	1	1	1	1
153	156	Wincenty Skoczyński	Cieśla	¼	2½	½	3,75		2,4	1	1	1	1
154	157	Jakub Sapalski	Gospodarz	¼	3		3,75	0,16	2,16	1	1	1	1
155	158	Paweł Pankowski	Nauczyciel	¼	2	½	2,225		2	1	1	1	1
156	159	Walenty Ślarczyński	Czeladnik mularski	¼	3	½	3,225		2	1	1	1	1
157	137	Maciej Ślarczyński	Gospodarz	¼	4	1	5,225	1	3	1	1	1	1
158	139	Kazimierz Leśniowski	Uczeń ciesielski	¼	1		1,75		1	1	1		1
159	140	Mikołaj Ślarczyński	Uczeń mularski	¼	1		1,75		1	1	1	1	1
160	141	Antoni Wesolowski	Uczeń mularski	¼	1		1,75		1	1	1		1
161	144	Łukasz Martyna	Szewc	¼	2	½	2,225		1	1	1		1
162	1	Wolf Tenenbaum	Kramarz	¼			¼			1	1		
163	2	Izrael Heryngfas	Wyrobnik	¼			¼			1			
164	3	Lipka Hangfling	Wyrobnik	¼			¼			1			
165	4	Lejba Halbersztat	Propinator	1			1			1			
166	5	Judka Gulcherz	Spekulant	1			1			1			
167	6	Dom Dworski		1			1			1			
168	7	Jankiel Lejb Gezel	Kramarz	¼			¼			1			
169	8	Moszek Frajtag	Dystrybutor	½			½			1			
170	9	Rojza Frajtag	Z wyrobku	¼			¼			1			
171	10	Moszek Grajszman	Wyrobnik	¼			¼			1			
172	11	Abram Rojtryb	Szewc	¼			¼			1			
173	12	Hercyk Futer	Szklarz	¼			¼			1			
174	13	Chaim Awner Wajsweld	Wyrobnik	¼			¼			1	1		
175	14	Majer Brodlajb	Piekarz	¼			¼			1			
176	15	Majer Halbersztat	Szynkarz	1			1			1			
177	16	Jankiel Wajsfeld	Szynkarz	½			½			1			
178	17	Jeyna Wajntrub	Wyrobnik	¼			¼			1			
179	18	Hercyk Rubinsztajn	Wyrobnik	¼			¼			1			
180	19	Josek Lerner	Wyrobnik	¼			¼			1			

45		0,24	1			0,17 ½	0,56	0,30 ½	0,68		2	0,14
22,50	4	1,19	1			0,17	0,86	0,18 ½	0,68		2	0,18
22,50	4	3,6	1			0,30 ½	0,86	0,40	0,68		2	0,32
30	4	0,94 ½	1			0,8 ½	0,60	0,16 ½	0,68		2	0,14
52,50	4	2,12	1			0,18 ½	0,86	0,28 ½	0,68		2	0,36
60	4	0,86	1			0,33	0,86	0,20	0,68		2	0,45
75	4	1,95	1			0,49	0,86	0,37	0,68	2		0,27
45	4	1,67 ½	1				0,86	0,38 ½	0,68		2	0,27
60	4	1,85 ½	1			0,8 ½	0,86	0,15 ½	0,68		2	0,27
15	4	2,30 ½	1			0,8 ½	0,86	0,40	0,68		2	0,36
30	4	2,56	1			0,8 ½	0,86	0,56	0,68	2		0,18
11,25	4	1	1			0,17	0,86		0,68	2		0,18
22,50	4	0,87	1					0,30				0,14
11,25	4	2,45	1			0,8 ½	0,86	0,22	0,68		2	0,18
60	4	1,65	1			0,84	0,86	0,72	0,68	2		0,14
60	4	0,55	1			0,10	0,86	0,13 ½	0,68		2	0,14
22,50	4	1,50	1				0,86	0,5 ½	0,68		2	0,14
22,50	4		1			0,8 ½	0,86		0,68		2	0,14
15	4	0,45	1				0,86		0,68		2	0,18
90		0,60		19	16		0,74		0,93		2	0,54
150		1,11		19	16		0,74		0,93		2	0,90
120		1,21 ½		19	16		0,74		0,93			2,72
303,75		0,60		19	16		2,6		0,80		2	0,72
600		1,80		19	16		3,40		0,80		2	1,82
240		1,75		19	16		0,74		0,80		2	3,73
		0,55		19	16		0,74		0,79		2	1,13
326,25		1,77 ½		19	16		1,53		0,80		2	1,13
		0,22 ½		19	16		0,76		0,79		2	1,14
		0,22 ½		19	16		0,76		0,79		2	1,13
		0,32 ½		19	16		1,50		0,80		2	1,13
37,50		0,48		19	16		1,50		0,79		2	0,44
26,25		0,39		19	16		0,74		0,79		2	0,44
30		0,13		19	16		0,74		0,79		2	0,44
701,25		1,60		19	16		0,60		0,80		2	3,83
157,50		0,55		19	16		0,74		0,80		2	1,13
90		0,55		19	16		0,74		0,80		2	0,54
141,75		0,55		19	16		1,46		0,80		2	0,49
45		0,25		19	16		0,74		0,79		2	0,27

## MATERIAŁY

181	20	Szkoła		¼			¼			1			
182	21	Bożnica		¼			¼			1			
183	22	Łaźnia		¼			¼			1			
184	23	Plac pusty		¼			¼			1			
185	24	Icek Rojtryb	Krawiec	¼			¼			1			
186	25	Motyl Fogiel	Piekarz	¼			¼			1			
187	26	Berek Pellcmen	Krawiec	¼			¼			1			
188	27	Izrael Gutwillig	Macarz	¼			¼			1			
189	28	Mordka Gutwillig	Wyrobnik	¼			¼			1			
190	29	Szulim Frydman	Wyrobnik	¼			¼			1			
191	30	Icek Mordka Gedenkufel	Krawiec	¼			¼			1			
192	31	Dawid Mordka Frydman	Wyrobnik	¼			¼			1			
193	32	Jozef Brodlajb	Krawiec	¼			¼			1			
194	33	Herszek Rojtryb	Wyrobnik	¼			¼			1			
195	34	Zelman Baumel	Piekarz	¼			¼			1			
196	35	Josef Buckirer	Szewc	¼			¼			1			
197	36	Icek Cytryler	Wyrobnik	¼			¼			1			
198	37	Moszek Kopelfogiel	Piekarz	¼			¼			1			
199	38	Chella Terkielfaun	Krawiec	¼			¼			1			
200	39	Wulf Cymerbaum	Krawiec	¼			¼			1			
201	40	Jermia Wizen	Piekarz	¼			¼			1			
202	41	Szloma Broner	Maziarz	¼			¼			1			
203	42	Icek Fogiel	Szewc	¼			¼			1			
204	43	Warsztat Lejby Halbersztad	Kotlarski	½			½			1			
205	44	Moszek Lax	Kramarz	½			½			1		1	
206	45	Jankiel Apelfeld	Wyrobnik	¼			¼			1			
207	46	Szmarya Kunigsberg	Kramarz	½			½			1			
208	47	Szloma Kunigsberg	Wyrobnik	¼			¼			1			
209	48	Josek Szuchmacher	Kramarz	¼			¼			1			
210	49	Majer Kienigsberg	Szewc	¼			¼			1			
211	50	Sura Besserman	Wyrobnik	¼			¼			1			
212	51	Jukiel Brodlajb		¼			¼			1			
		Summa ogólna		59,225	296,150	54,150	410,225	22,30	240,16	210	147	79	147

Źródło: APL, RGL, Skarbowe 257, Tabella wykazująca uposażenie, obowiązki i powinności rolników po wsiach i miastach osiadłych w Zaklikowie do dóbr głównych Zdziechowic należące własności prywatnej w parafii Zaklików, gminie M[iasta] Zaklikowa, okręgu krańickim, pow. zamojskim, guberni lubelskiej, 10/22 IX 1846 (odpis NPZ 18/30 IX 1847), k. 118-161.

Do punktu Summa ogólna dodano: „Ilość podania morgów posiadanych przez mieszkańców Miasta Zaklikowa w siedliskach, ogrodach warzywnych, polach rolnych w łąkach potrzebuje sprawdzenia przez geometrę przysięgłego.”



TABELLA DODATKOWA DO TABELLI PRESTACYJNEJ Z ROKU 1846  
 MIASTA ZAKLIKOWA DO DÓBR GŁÓWNYCH ZAKLIKÓW  
 NALEŻĄCEGO WŁASNOŚĆ JOANNY SZLUBOWSKIEJ STANOWIĄCEJ, 18/30 IX 1861.

Numer kolejny <sup>1</sup>	Nazwiska i imiona rolników	Uposażenie rolnika						Obowiązki Rolnika dla właściciela dóbr			Obowiązki dla instytucji duchownych	Obowiązki dla rządu
		Wiele posiada ziemi morgów miary nowo-polskiej po 300 prętów kwadratowych						Czy opłacają czynsz w gotowym groszu, wiele rocznie	Rocznie odbywają robocizny pieszej	W pewnej porze roku i przy pewnych robotach odbywają robocizny pieszej		
		W polu rolnym	w łąkach	w pastwiskach	W nieużytkach	ogółem	Rocznie dni				Wiele zobowiązany jest uiszczać rocznie <sup>2</sup>	Rubli srebrnych i kopiejek
		W siedlisku i ogrodzie rzywnym					Morgi i pręty kwadratowe					
1	Doliński Jan	1/2					1/2	4	4	1,17 1/2	4	
2	Majewski Franciszek	1/2	1				6	4	4	2,63 1/2	4	0,63
3	Skorek Walenty	1/2	3	1			4 1/2	4	4	1,43 1/2	4	0,43
4	Zakościełny Jan succ. Słomczyńskiego	1	3	1/2			4 1/2	4	4	1,86	4	0,23
5	Mazurkiewicz Wawrzyniec	1	3 1/2	1			5 1/2	4	4	0,99	4	0,29
6	Słowak Andrzej i	1					1	4	4	1,6	4	
7	Zajączkowski Franciszek	1	2	1			4	4	4	1,27	4	0,9
8	Kozłowski Teofil i	1/2	1 1/2	1			3	4	4	0,69 1/2	4	0,3
9	Sapalski Antoni	1/2	1				1 1/2	4	4	1,16 1/2	4	0,9
10	Kamiński Mikołaj	1 1/2	4 1/2	2			7 1/2 <sup>3</sup>	4	4	2,83	4	0,53
11	Dudziński Jan	1 1/2	2 1/2	1			5	4	4	1,92	4	0,28
12	Spotowicz Marcin	1 1/2	5	1 1/2			8	4	4	2,69	4	0,69
13	Ciesielski Franciszek i	1 1/2	2	1			4 1/2	4	4	1,36 1/2	4	0,34
14	Skroczyński Mikołaj	1/2	2	1/2			3	4	4	0,24	4	0,26
15	Chrzanowski Walenty	1/2	2	1			3 1/2	4	4	1,25	4	0,15
16	Duliński Tomasz	1/2	2	1/2			3	4	4	0,71 1/2	4	0,26
17	Blinowski Antoni	1/2	1 1/2	1/2			2 1/2	4	4	1,31 1/2	4	0,29
18	Chrzanowski Michał	1/2	1	1/2			2	4	4	0,40	4	0,12
19	Chrzanowski Mateusz	1/2	3 1/2	1			5	4	4	0,41 1/2	4	0,33
20	Skoczyński Marcin	1/2	1	1/2			1 1/2	4	4	0,57	4	0,26
21	Dudziński Wojciech i	1/2	1 1/2	1/2			2 1/2	4	4	1,27 1/2	4	0,20
22	Dudziński Ludwik	1/2	2	1/2			3	4	4	0,8 1/2	4	0,13

23	20	Stryjecki Jakub i	½	1	1	1				2½	4	4	1,68	0,4	4	4	0,5
24		Stryjecki Antoni	½	1						1½		4			4		
25	21	Słowkowski Antoni	1	2	½					3½	4	4	2,52	0,24 ½	4	4	0,29
26	22	Dudziński Jan i	½							½	4	4	0,52		4	4	0,28
27	43	Paterski Jacecy	½	1	1					2½		4	1,47	0,16 ½	4	4	0,9 ½
28	23	Szpotowicz Michał	¼	2	1					3¼	4	4	0,82 ½	0,16 ½	4	4	0,18 ½
29		Wdowa Szpotowiczowa	¼	2						2¼			0,68 ½		4	4	0,22
30	24	Chrzanowski Antoni i	½	1 ½						2			0,82 ½		4	4	
31		Stryjecki Antoni	¼	1						1¼			0,40		4	4	
32	25	Wesołowski Andrzej i	½	3	½					4	4	4	1,7	0,29	4	4	0,35
33	26	Słowak Marcin	½	1						1½			1,68 ½	0,8	4	4	0,10
34	27	Świdzki Andrzej	1	2 ½	1					4½	4	4	2,29	0,25	4	4	0,33
35	28	Chrzanowski Józef	1	2 ½	½					4	4	4	1,20	0,36	4	4	0,35
36	29	Doliński Andrzej	1	2	1					4	4	4	1,9	0,21 ½	4	4	0,27
37	30	Dwornikiewicz Franciszek	1	2 ½	»					3½	4	4	1,5 ½	0,24	4	4	0,29
38	31	Pękala Marcin	1	2 ½	1					4½	4	4	1,37	0,16 ½	4	4	0,20
39	32	Szubiga Aleksander i	½	1 ½						2	4	4	1,38	0,8	4	4	0,11
40	33	Szubiga Jan	½	1						1½			0,16 ½		4	4	0,20
41	34	Barański Wojciech	1	3	1					5	4	4	1,69 ½	0,31 ½	4	4	0,34 ½
42	35	Dwornikiewicz Antoni	1	2 ½	½					4	4	4	1,6	0,18 ½	4	4	0,25
43	36	Rokicki Marcin	1	3	1					5	4	4	1,89	0,32 ½	4	4	0,47
44	37	Gilewicz Antoni	1							1	4	4	0,51		4	4	
45	38	Dwornikiewicz Paweł	1	1	1					3	4	4	2,31	0,14	4	4	0,11
46	39	Blinowski Michał	1	½	½					2	4	4	0,81 ½	0,13	4	4	0,15
47	40	Chamera Tomasz	1	1 ½						2 ½	4	4	0,77	0,16 ½	4	4	0,26
48	41	Szubartowicz Marcin	½	2 ½	1					4	4	4	2,17	0,54	4	4	0,34
49	42	Weżanowski Michał	½	1						1½	2	2	0,79	0,8	4	4	0,9 ½
50		Wesołowski Andrzej	½							½	2	2	0,76		4	4	
51	44	Litwinek Jan	1	3	2					6	4	4	2,12 ½	0,16	4	4	0,33
52	45	Szpotowicz Wojciech	1	1						2	4	4	0,83 ½		4	4	
53	46	Chamerski Józef	¼	2	1					3¼	4	4	0,79	0,30	4	4	0,30
54	59	Janik Michał i	¼	1						1¼			0,31 ½	0,17	4	4	0,20
55	58	Grymbki Franciszek	¼							¼			0,63 ½		4	4	
56	47	Stryjecki Józef	1	2						3	4	4	1,67		4	4	0,25
57	48	Blinowski Andrzej i	½	½						1	4	4	0,48		4	4	
58		Rokicki Marcin	½	½						1			1,49 ½		4	4	
59	49	Barański Franciszek	1	2						3	4	4	1,19	0,15	4	4	0,22
60	50	Czajkowski Paweł i	½	1 ½						2	4	4	0,45	0,8 ½	4	4	0,10
61	56	Czajkowski Antoni	½	1	½					2			0,85	0,16 ½	4	4	0,28
62	51	Czajkowski Michał i	½	2 ½	1					4	4	4	0,98 ½	0,22	4	4	0,50
63	55	Słowkowski Franciszek	½	2 ½	½					3 ½			0,89	0,26 ½	4	4	0,43
64	52	Nadrasiewicz Wojciech	1	2						3	4	4	1,57	0,20	4	4	0,24

65	53	Chrzastowski Jan i	½	1					4	0,31	0,10 ½	4	0,9 ½
66		Pekala Jan	½	1					4		0,4	4	0,40
67	54	Skroczynska wdowa	1	2	½				4	1,66	0,26 ½	4	0,32
68	61	Masiewicz Leon i	½						4	1,20 ½		4	0,8
69	63	Wizlizo z Poplakiem	½	1					4	1,22	0,8	4	0,10
70	62	Dwornikiewicz Antoni i	½						4			4	
71		Slapczyński Antoni	½	1					4	0,99	0,12	4	0,10
72	64	Wdowa po Józefie Ufniarzu	1	2 ½	½				4	1,43 ½	0,22	4	0,13
73	66	Sapiński Antoni	1	2 ½					4	0,60		4	0,16
74	67	Smoliński Franciszek	1						4	1,9 ½	0,8	4	0,10 ½
75	68	Kosowski Jan	1	1					4	0,41 ½	0,8	4	0,27
76	69	Górska Agnieszka	½	2	½				4	1,29	0,11	4	0,15
77	70	Blinowski Walenty	1	½					4	0,40	0,22 ½	4	0,33
78		Szubiga Antoni	½	2 ½	½				4	0,79	0,56	4	0,60
79	71	Stryjecki Franciszek	1	3 ½	1				4	0,96 ½		4	
80	72	Judka Hanfink	1						4	0,58 ½		4	
81		Fogiel Abraam	½						4	0,40		4	
82	73	Zakościelny Jan	¼						4	1,76 ½		4	
83		Sufek Andrzej	¼						4			4	
84	74	Zakościelny Walenty i	¼						4		0,9 ½	4	0,15
85		Rokietki Michał	¼						4		0,8 ½	4	0,10
86	75	Szubiga Antoni	1						4	1,19 ½		4	
87	76	Polanski Wojciech	1	2					4	1,28	0,25	4	0,24
88	77	Wdowa po Michale Polanskim	1	2 ½	1				4	0,74	0,30	4	0,40
89	78	Slapczyński Filip	1	1					4	1,16	0,8	4	0,10
90	79	Szala Walenty i	1	3 ½	1 ½				4	0,99 ½	0,73 ½	4	1,1
91		Barański Jan	½	1					4	0,90 ½	0,12 ½	4	0,20
92	80	Paterska wdowa	1	2	½				4	2,33 ½	0,8	4	0,15
93	81	Po Rokickim Tomaszu	1	2	½				4	2,84	0,26 ½	4	0,39
94	82	Szala Franciszek	1	2 ½	½				4	1,28	0,30	4	0,51 ½
95	83	Slapczyński Antoni	¼	1					4	1,10 ½	0,18	4	0,36
96	84	Barański Tomasz i	¼	1					4	2,69	0,10	4	0,10
97	85	Janik Jakub	¼	2					4	0,60	0,30	4	0,36
98	86	Moszczyński Antoni	1	2	½				4	1,18	0,18	4	0,18 ½
99		Slapczyński Wincenty	½	1					4	0,50	0,8	4	0,10
100	87	Gotner Marcin	½	1					4	0,94 ½	0,15 ½	4	0,10
101	88	Stryjecki Józef	1	2 ½	½				4	1,25	0,25	4	0,35
102	89	Slapczyński Wawrzyniec	1	2					4	1,35	0,28	4	0,36
103	90	Stryjecki Franciszek	1						4	1,95 ½		4	
104		Stryjecki Tomasz i	½	2					4	1,97 ½	0,8 ½	4	0,20
105	91	Sapiński Michał	½	1					4		0,18	4	0,13
106	92	Zakościelny Józef	1	2					4	1,33 ½	0,18	4	0,49









## **Престационная табель 1846 г. и дополнительная 1861 г. города Закликова**

Царский указ от 7 июня 1846 г. обязывал помещиков составлять престационные (платёжные) табели – перечни повинностей и прав крестьянского населения деревень и городов, отличающиеся неслыханной ранее подробностью. Законодатель предполагал, что регистрация «имущества, обязанностей и повинностей» будет первым этапом ликвидации дополнительных повинностей крестьян в пользу помещиков и принудительного найма. Описание хозяйств, учтённых в табели, включало несколько основных элементов. Помимо сведений, которые сегодня можно назвать персональными данными (имя и фамилия, занятие, номер дома), в табели было 6 элементов: имущество «земледельцев» и обязанности по отношению к владельцу, духовным институтам, общине, правительству и Дирекции страхования. К сожалению, процедура подготовки табели, как и процесс проверки, открывали широкий простор для предоставления ложных сведений. Несмотря на это, историки высоко оценивают исследовательские возможности, которые даёт этот тип источника. В представленной ниже таблице приведены данные о жителях Закликова – типичного малого города Люблинской земли, для которых основой существования наряду с ремеслом было сельское хозяйство. Представленный источник имеет дополнительное значение для изучения социальной и профессиональной структуры жителей Закликова, где в годы Второй мировой войны были уничтожены акты гражданского состояния.

\*\*\*

## **Household Register Charts From 1846 and Their Supplement from 1861 of the Town of Zaklików**

The Tsar ukase from 7th June 1846 imposed on landowners a duty of making out household register charts, i. e. lists of obligations and rights of the rural inhabitants of villages and towns, which turned out to be exceptionally detailed in comparison to the old ones. The legislator assumed that writing down "remunerations, obligations and duties" would be the first step in the process of liquidating additional payments and forced renting. A description of households included in the chart contained a few basic elements. Apart from the information which using the present nomenclature could be called personal data (name and surname, profession, house number), the chart contained 6 categories: "farmers" wages and obligations towards the landowner, Church institutions, county, government and Insurance Head Office. Unfortunately, the procedure of preparing the chart as well as the process of verification opened a way to giving false information. Regardless of the fact this type of sources is highly valued by historians for research opportunities. The chart presented in the article contains the data concerning inhabitants of Zaklików, a typical small town in the Lublin Region, where apart from crafts farming was the basis of existence. The presented source has additional significance for learning about social and professional structure formed by the inhabitants of Zaklików, because during World War II the files of register office were destroyed.