

**Lucjan Gazda**

Katedra Geotechniki  
Politechnika Lubelska

**Filip Jaroszyński**

Muzeum Nadwiślańskie w Kazimierzu Dolnym

**Dariusz Kowalski**

Katedra Zaopatrzenia w Wodę i Usuwania Ścieków  
Politechnika Lubelska

**Dariusz Prucnal**

Instytut Historii  
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

SONDAŻOWE BADANIA GEORADAROWE  
NA TERENIE I WOKÓŁ KOŚCIOŁA ŚŚ. STANISŁAWA  
I MAŁGORZATY W JANOWCU (2011).  
PRÓBA WSKAZANIA DOMNIEMANYCH ANOMALII  
I OBIEKTÓW O CHARAKTERZE SEPULKRALNYM

1. WSTĘP – WIADOMOŚCI OGÓLNE

Przedstawiany raport stanowi efekt współpracy:

- Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym, oddział w Janowcu,
- Politechniki Lubelskiej
- Koła Naukowego Inżynierii Środowiska PL,
- Katedry Geotechniki PL,
- Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II,
- Koła Naukowego Historyków Studentów KUL,
- Katedry Historii Powszechnej Wieków Średnich (Instytut Historii KUL JP II).

Prezentowane w artykule prace realizowano jako element kształcenia studentów wymienionych kół naukowych obu uczelni, jak również prac własnych ich pracowników naukowych. Całość zrealizowano nieodpłatnie, przy wsparciu logistycznym Muzeum w Janowcu, które także nieodpłatnie udostępniło posiadaną dokumentację, bazę noclegową, jak również zapewniło opiekę merytoryczną sprawowaną przez swoich pracowników.

Przedstawioną część sondażowych badań georadarowych realizowano w dniach 9 i 10 lutego 2011 r. Badania te stanowiły kontynuację prac z grudnia 2010 r. Na ich podstawie wytypowano trasy profili badawczych obejmujących teren zamku oraz wnętrza i bezpośredniego sąsiedztwa kościoła parafialnego w Janowcu. Na potrzeby niniejszej publikacji wybrano jedynie te profile i falogramy, które odnoszą się do prawdopodobnych obiektów o charakterze sepulkralnym oraz artefaktów, które mogą być z nimi związane.

## 2. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa o współpracy z dnia 12 sierpnia 2010 r., znak MNK.MZU 0721/6/316/2010 zawarta pomiędzy Muzeum Nadwiślańskim w Kazimierzu Dolnym oraz Politechniką Lubelską,
- mapy geodezyjne terenu miasta Janowiec, skala 1:500,
- mapy geodezyjne terenu miasta Janowiec, skala 1:1000,
- dokumentacja archiwalna obejmująca badania archeologiczne i architektoniczne prowadzone dotychczas w kościele parafialnym w Janowcu.

## 3. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Przeprowadzona pierwsza seria sondażowych badań georadarowych terenu zamku i kościoła wykazała konieczność rozszerzenia zakresu badań wnętrza i bezpośredniego otoczenia kościoła parafialnego w Janowcu. Ze względu na warunki pogodowe badaniami nie objęto bowiem otoczenia świątyni.

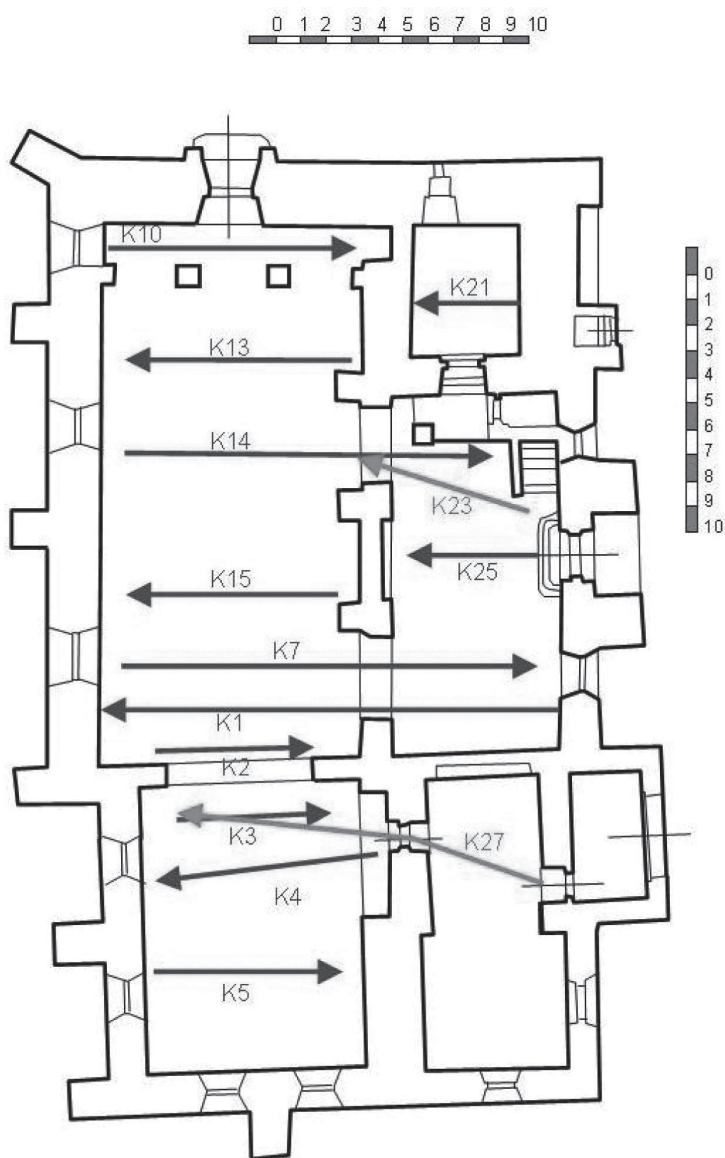
Zakres ponownych prac badawczych dotyczył:

- wytypowania profili badawczych na terenie kościoła parafialnego i w jego otoczeniu,
- realizacji badań terenowych wzdłuż tych profili, z wykorzystaniem georadaru,
- analizy uzyskanych wyników pomiarowych.

## 4. METODYKA BADAŃ

Georadar działa na zasadzie zliczania opóźnień impulsów elektromagnetycznych nadawanych przez antenę nadawczą, które odbite od różnych ośrodków gruntu (granic litologicznych), odbierane są przez antenę odbiorczą i przekazywane na jednostkę centralną w celu zliczania czasu opóźnień powrotu fali. Przez granice odbijające sygnał radarowy należy rozumieć granice między ośrodkami różniącymi się wartością stałej dielektrycznej (np. woda 81, skały węglanowe 6-11, piasek suchy 3-5, piasek nasycony wodą 20-30, powietrze 1). Antena nadawcza emituje

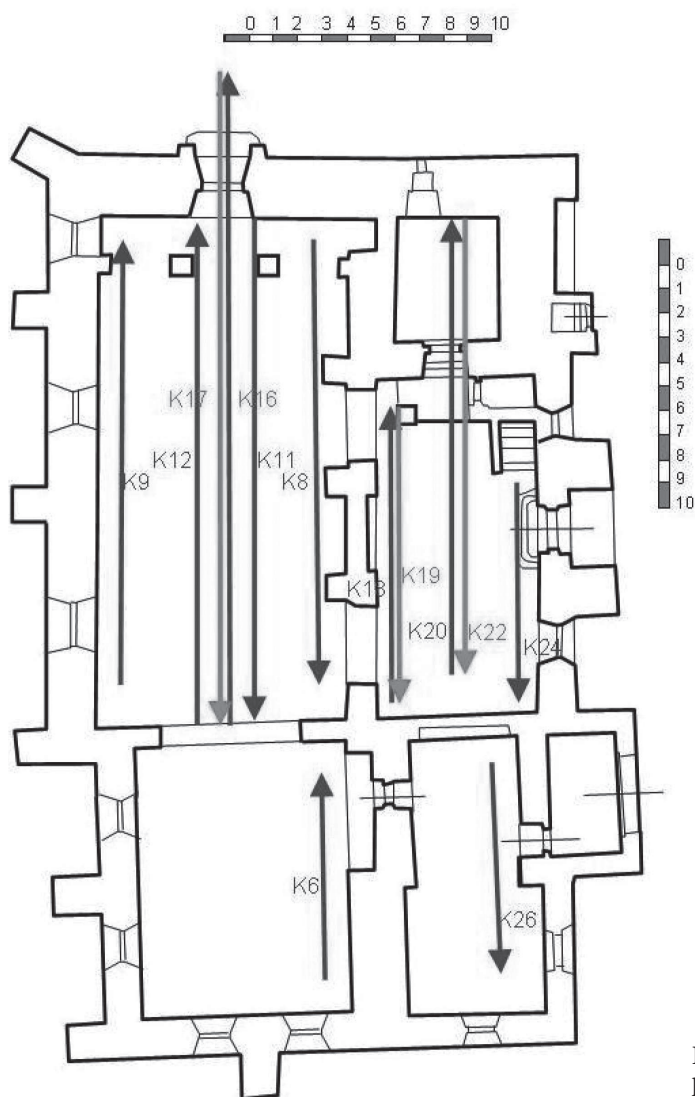
Rys 1. Trasy profili na kierunku północ-południe w przestrzeni kościoła parafialnego w Janowcu.



fałę w głąb ośrodka geologicznego, fala odbija się na granicy dwóch ośrodków różniących się pomiędzy sobą stałą dielektryczną i jest rejestrowana przez antenę odbiorczą. Energia odbitego impulsu jest proporcjonalna do różnicy stałych dielektrycznych w sąsiadujących ośrodkach. W rzeczywistym ośrodku geologicznym fala elektromagnetyczna ulega tłumieniu. Eksperymentalnie ustalono, że tłumienie rośnie wraz ze wzrostem wilgotności i porowatości ośrodka.

Prezentowane w raporcie badania wykonano metodą profilowania georadarowego z powierzchni terenu wzdłuż wyznaczonych kierunków. Użyto georadaru „Zond-12e” z ekranowaną anteną bistatyczną 100 MHz oraz anteny 500 i 750 MHz. Antenę 750MHz wykorzystano na terenie kościoła, w miejscach, gdzie ze względu na niedostępność (np. teren zajęty przez ławy) brak było możliwości wykorzystania większych gabarytowo anten o niższych częstotliwościach.

Obróbkę zapisów georadarowych wykonano przy użyciu programu Prism 2, wersji 2.3. Wyniki przedstawiono w formie opracowanych falogramów, na



Rys. 2. Trasy profili na kierunku wschód-zachód.

których zaznaczono strefy graniczne środowisk różniących się zdecydowanie właściwościami dielektrycznymi i tłumieniem fali elektromagnetycznej.

## 5. WYNIKI BADAŃ GEORADAROWYCH I ICH DYSKUSJA

Pomiary georadarowe realizowano w siatce profili wzajemnie równoległych i prostopadłych – rys. 1, 2 i 3.

Badaniami objęto powierzchnię podłoża w obrębie budynku kościoła, pomijając jedynie schody, ławki, ołtarze oraz inne miejsca, w których brak było możliwości przemieszczania anten georadaru. Wykonane falogramy charakteryzują się różną długością liniową – tab. 1.

Tab. 1. Długości poszczególnych profili oraz częstotliwości anten, jakimi były realizowane.

| Profil | Długość | Antena | Profil | Długość | Antena |
|--------|---------|--------|--------|---------|--------|
| Nr     | m       | MHz    | Nr     | m       | MHz    |
| K1     | 18,1    | 750    | K16    | 26,5    | 500    |
| K2     | 5,7     | 750    | K17    | 26,5    | 500    |
| K3     | 6,3     | 750    | K18    | 12,3    | 750    |
| K4     | 9,6     | 750    | K19    | 12,3    | 750    |
| K5     | 6,7     | 750    | K20    | 18,8    | 750    |
| K6     | 9,1     | 750    | K21    | 4,1     | 750    |
| K7     | 16,1    | 750    | K22    | 18,8    | 750    |
| K8     | 16,8    | 750    | K23    | 8,7     | 750    |
| K9     | 16,8    | 750    | K24    | 9,3     | 750    |
| K10    | 10,4    | 750    | K25    | 5,2     | 750    |
| K11    | 21,9    | 750    | K26    | 6,9     | 750    |
| K12    | 21,9    | 750    | K27    | 15,5    | 750    |
| K13    | 9,5     | 750    | K28    | 40,5    | 100    |
| K14    | 14,9    | 750    | K29    | 53,3    | 100    |
| K15    | 6,9     | 750    | K30    | 38,1    | 100    |

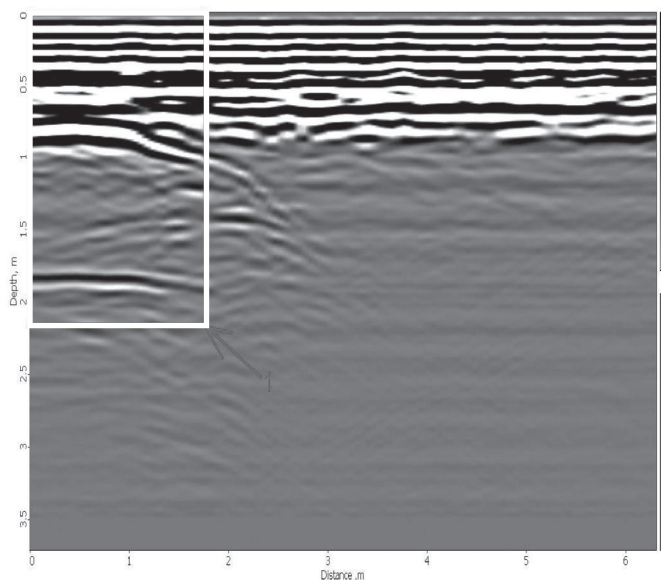
Dla potrzeb niniejszego opracowania wybrano tylko te profile, które zdaniem autorów wskazują na obecność podpowierzchniowych anomalii i obiektów o przypuszczalnym charakterze sepulkralnym.



### Profil K3

Na profilu K3 w obszarze oznaczonym ramką (rys. 5) widoczna jest pustka powietrzna. Jej górna granica znajduje się ok. 0,7 m, a dolna ok. 1,8 m poniżej poziomu posadzki. W tym miejscu istnieje dostępna krypta zlokalizowana przy południowej ścianie prezbiterium, jednakże jej rzeczywiste wymiary są większe, bowiem jej podłoże usytuowane jest głębiej niż wynika to z odczytu georadaru. Wydaje się, że należałoby dokonać pomiaru krypty (jej głębokości względem poziomu posadzki prezbiterium), by skalibrować wyniki (tzn. ustalić na ile posadzka świątyni tłumi lub potęguje echo obrazowanych struktur podziemnych). Odczyt (zaledwie 1,1 m wysokości) wskazuje na przesunięcie „ku górze” rzeczywistych wyników (w krypcie można przecież swobodnie stanąć), ale jest to zapewne spowodowane jej zawartością, która w znacznej części przykrywa posadzkę. Porównanie pomiaru i rzeczywistych wymiarów pozwoli „ocenić” otrzymane odczyty w przypadku potencjalnych pustek (np. pochówków, w których odczytane echo może wskazywać przesunięcie „w górę” z „zaciemnianiem” dolnego zakresu faktycznych struktur w przypadku ich zapełnienia trumną). Nad kryptą wypadłoby dokonać pomiarów testowych z wypełnieniem przestrzeni krypty materiałem drewnianym i metalowym (jako potencjalną drewnianą lub cynową trumną). Pomiar przeprowadzony wzdłuż północnej ściany prezbiterium, tuż przy nagrobku zmarłego w 1585 r. Andrzeja Firleja, nie wykazał istnienia tam pustek powietrznych. W tej sytuacji należy zastanowić się nad możliwością powiązania zarejestrowanej i znanej już krypty w prezbiterium z pochówkiem tego starosty sandomierskiego i kasztelana lubelskiego, o którym wiemy z jego nagrobka, że spoczął *inter eas muros, ubi horus minor*, a więc pod chórem muzycznym.

Omówiona anomalia widoczna jest wyraźnie również na profilu K27.

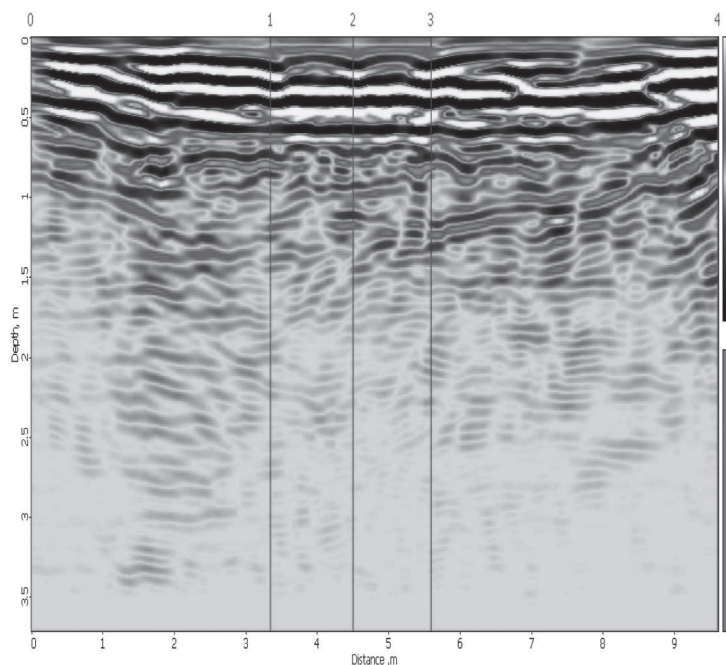


Rys. 5. Falogram profilu K3.

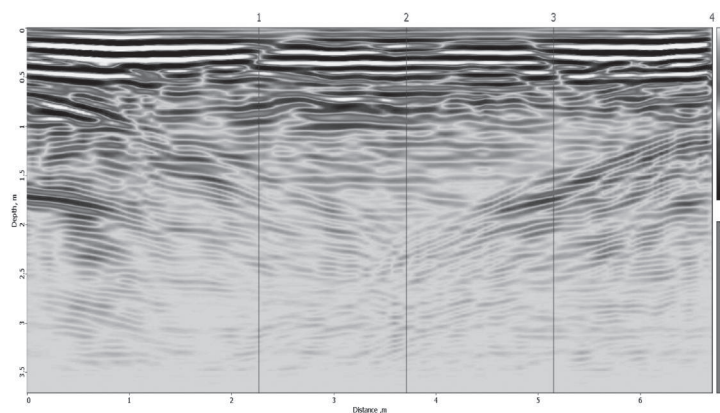


### Profil K4

Na poprzecznym profilu K4 w miejscach oznaczonych (1, 2, 3 – rys. 6) do głębokości ok. 0,6-0,7 m zaznaczają się dwie regularne anomalie. Mają one charakter pustek znajdujących się pod posadzką budynku i mogą być częściowo zasypane. Jest to być może pozostałość grobu lub zasypanej krypty. Ich szerokość wynosi ok. 2 m.



Rys. 6. Falogram profilu K4.



Rys. 7. Falogram profilu K5.

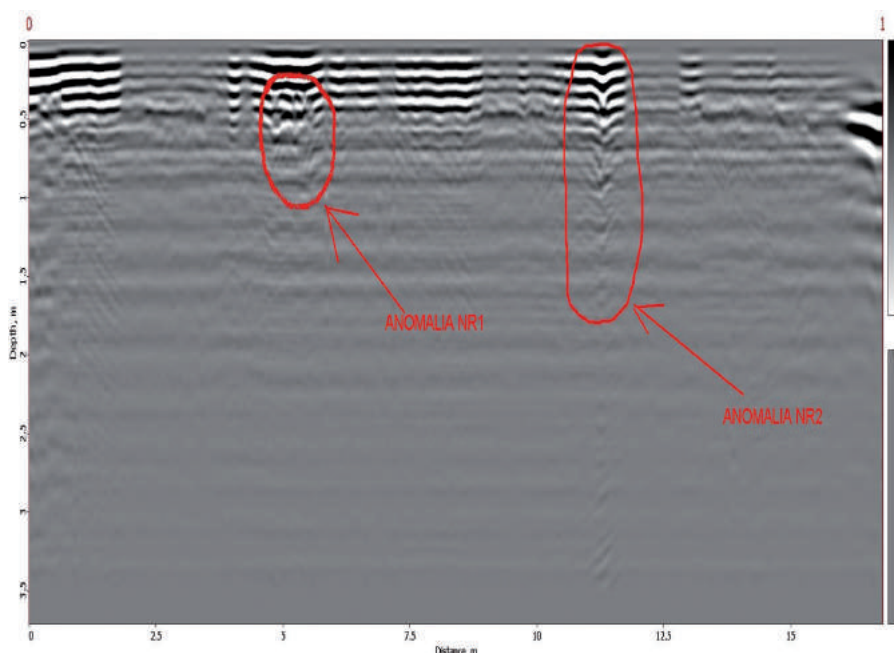


### Profil K5

Na poprzecznym profilu K5 (rys. 7), wykonanym również w prezbiterium, sąsiadującym z profilem K4 widoczne są te same anomalie. Wyraźnie da się zauważyć brak ciągłości warstw falogramu.

### Profil K9

Profil K9 (rys. 8) przebiega przez całą długość nawy głównej kościoła. Na szczególną uwagę zasługują miejsca nr 1 i 2.



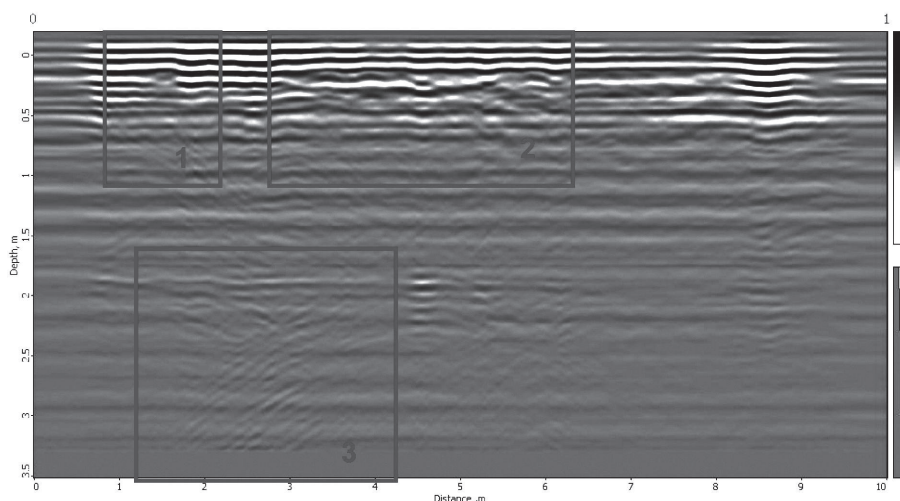
Rys. 8. Falogram profilu K9 z zaznaczonymi anomaliami.

W miejscu oznaczonym jako „anomalie nr 1” widoczna jest zmiana o charakterze pustki podpowierzchniowej zaczynająca się ok. 0,45 m poniżej posadzki i kończąca na głębokości ok. 1,2 m. Jej szerokość wynosi ok. 1,2 m. Również bezpośrednio nad nią widoczne są zmiany układu warstw falogramu, co wskazuje, iż może być to krypta podziemna, ewentualnie fragment tunelu. W celu dokładnego sprawdzenia tej hipotezy należałoby wykonać odwiert sondażowy. Z kolei anomalie oznaczone nr 2 ma zdecydowanie inny charakter<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Jest to anomalie punktowa, która może być powodowana przez obecność elementu wcześniejszej budowli lub też jest to archeologiczny artefakt.

### Profil K10

Profil zlokalizowany został przy głównym wejściu do kościoła. Falogram profilu przedstawiono na rys. 9. Obszar oznaczony jako nr 1 zawiera anomalię o znacznym tłumieniu fal. Może to być pozostałość po starszej budowli lub biorąc pod uwagę niewielkie zagłębienie (ok. 30 cm poniżej posadzki) może to być zakopany artefakt. Obszar nr 2 ukazuje zmiany struktury gruntu, które mogą być pozostałością dawnych prac budowlanych lub pochówków. Z kolei w dolnej części falogramu (obszar nr 3) widoczna jest nieciągłość struktury gruntu – prawdopodobnie pozostałość po dawnym zagłębieniu, wyrównanym w czasie budowy kościoła.

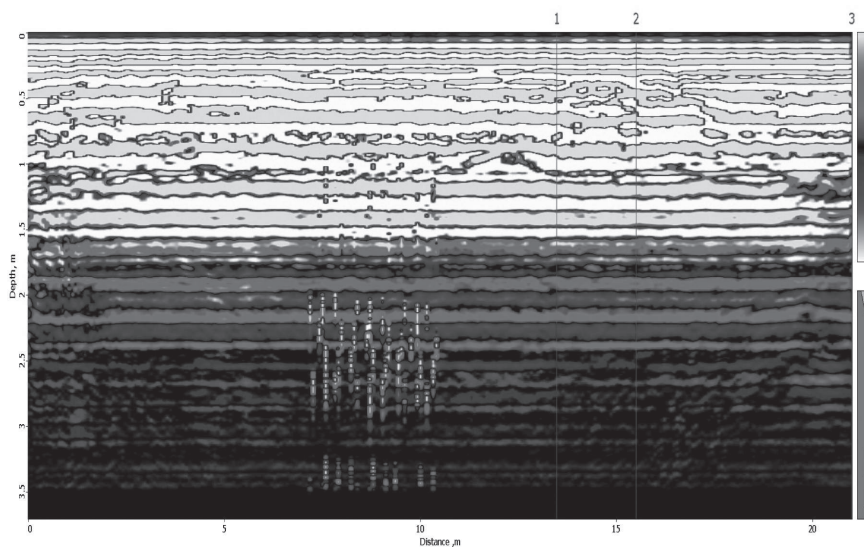


Rys. 9. Falogram profilu nr 10.

### Profil K12

K12 (rys. 10) jest profilem podłużnym przebiegającym przez całą długość nawy głównej kościoła w jego środkowej części. Szczególną uwagę należy zwrócić na miejsce pomiędzy znacznikami nr 1 i 2.

Widoczna w tym miejscu anomalia w konfrontacji z profilem K13 pozwala przypuszczać, że istnieją w tym miejscu dwa lub trzy zasypane groby lub krypty podziemne, których górna część znajduje się na głębokości ok. 0,45 m pod posadzką i sięgają one do głębokości ok. 1,2 m. Sprawa wymaga dalszych badań w oparciu o miejscowe odwierty.

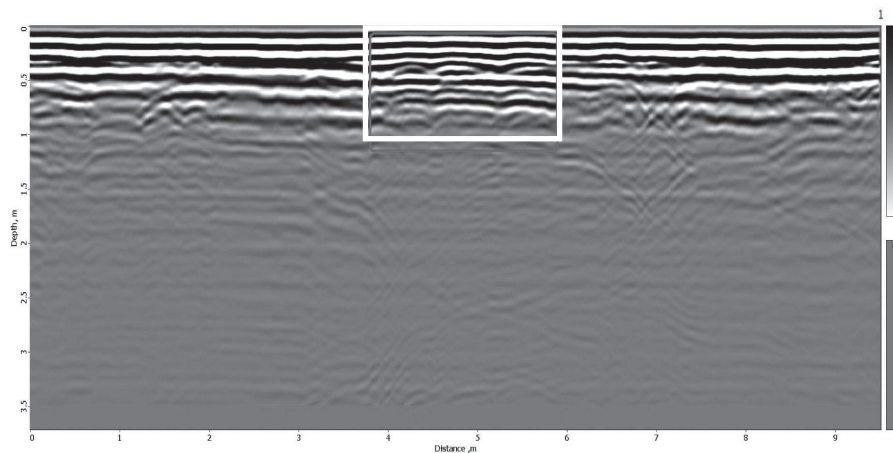


Rys. 10. Falogram profilu K12.

### Profil K13

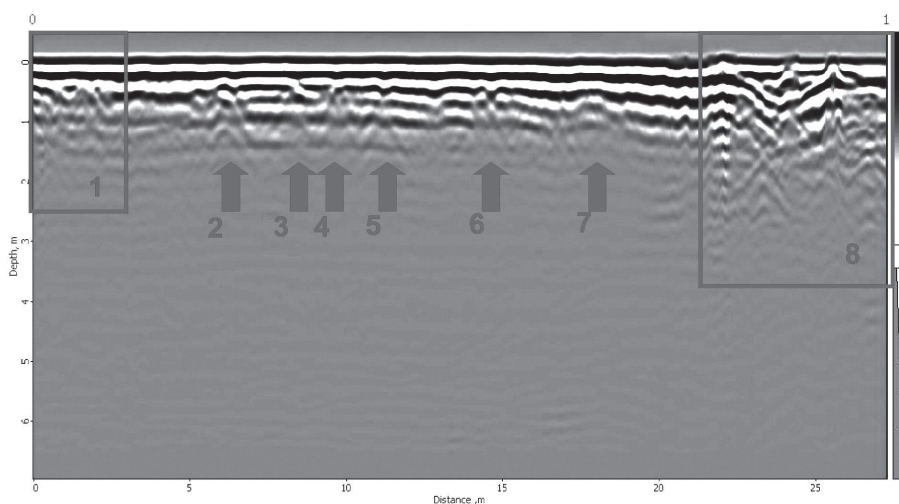
K13 (rys. 11) jest profilem poprzecznym wykonanym ok. 6 m od głównego portalu wejściowego do świątyni. W części środkowej widoczna jest na nim anomalia mająca charakter pustki. Jak już wyżej wspomniano, najprawdopodobniej są to zasypane krypty lub groby. Można to stwierdzić, ponieważ wyraźnie zaznaczają się regularne łuki ok. 0,45 m pod poziomem posadzki. Każda z anomalii ma ok. 0,8 do 1,0 m szerokości. Leżą one w bliskich odległościach.

Rys. 11. Falogram profilu K13.



### Profile K16 i K17

Profile zrealizowano wzdłuż osi głównej nawy kościoła, z wyjściem poza jego teren. Stanowią one wzajemne lustrzane odbicia rys. 12. Obszar nr 1, o długości ok. 2,5 m to prawdopodobnie pozostałość prac budowlanych lub np. zniszczony pochówek. Podobnie anomalie oznaczone nr 2–7 mają charakter pustek, przy czym ze względu na rozmiary nr 7 może stanowić częściowo zasypaną kryptę. Obszar nr 8 reprezentuje część profilu wychodzącą poza teren kościoła. Widoczny jest po lewej jego stronie fundament kościoła, a następnie zróżnicowanie struktur gruntu. Możliwe, że przed wejściem znajdował się zasypany wykop o głębokości 1–1,5 m.

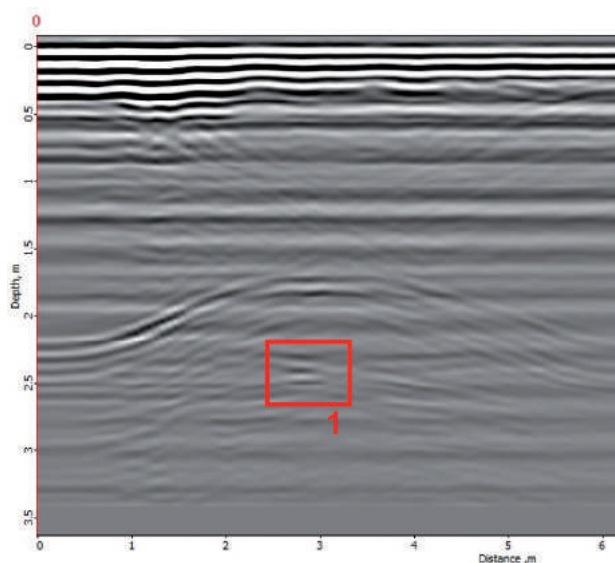


Rys. 12. Falogram profilu K16.

### Profil K21

Profil ten obejmuje jedynie wnętrze pomieszczenia pod wieżą kościoła – rys. 13. Na przedstawionym falogramie wyraźnie zaznacza się krypta o rozmiarach zbliżonych do samego pomieszczenia. Krypta jest częściowo zasypana. W jej wnętrzu znajduje się obiekt metalowy (zaznaczony nr 1) o długości ok. 40 cm. Być może jest to pozostałość dzwonu, który mógł spaść w czasie pożaru kościoła, choć nie wykluczone, że może być to również cynowa trumienka.

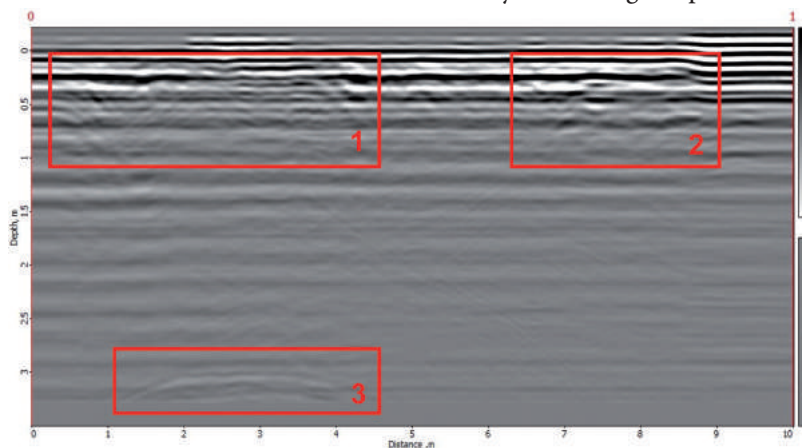
Rys. 13. Falogram profilu K21.



### Profil K23

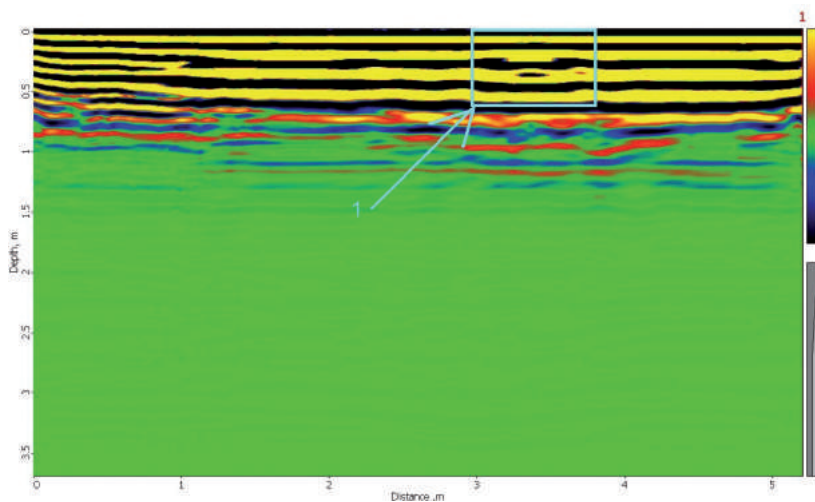
Profil ten zrealizowano w nawie bocznej kościoła. Jego falogram przedstawiono na rys. 14. Uzyskany obraz jest trudny do zinterpretowania. Obszary 1 i 2 to możliwe pozostałości po remontach posadzek kościoła. Obszar 3 wskazuje na istnienie w tym miejscu anomalii o charakterze pustki, może poszukiwanej przez autoów krypty, o której wspominają przedwojenne zapiski parafialne. Niestety zasięg zastosowanej anteny nie pozwolił jednoznacznie rozwiązać wątpliwości. Należałoby powtórzyć trasę profilu z zastosowaniem anteny o większej zdolności penetracji.

Rys. 14. Falogram profilu K23.



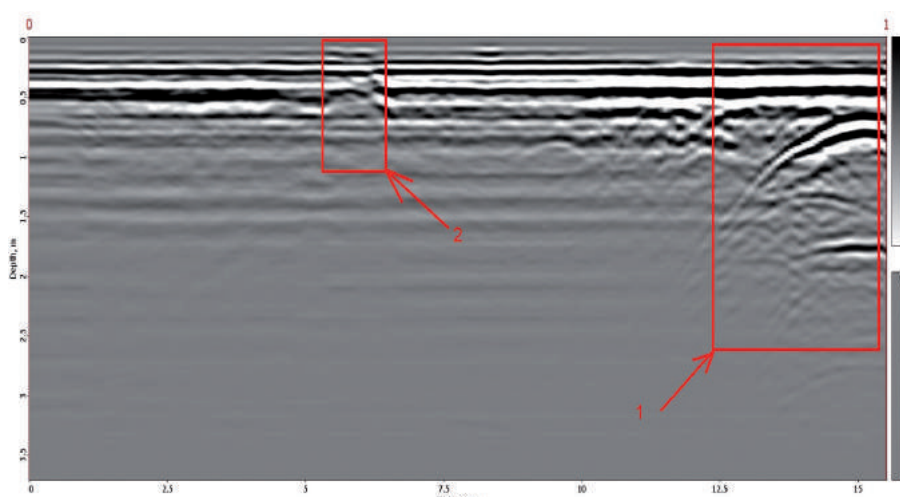
### Profil K25

Profil K25 (rys. 15) zawiera anomalię (nr 1) powodowaną prawdopodobnie przez archeologiczny artefakt – blok kamienny o regularnych kształtach lub np. drewnianą skrzynię (mała trumna?) o szerokości ok. 0,4 m i wysokości ok. 0,25 m. Znajduje się ona ok. 0,25 m pod poziomem posadzki w odległości ok. 3,5 m od drzwi. W celu sprawdzenia tej hipotezy należałoby wykonać lokalną odkrywkę.



Rys. 15. Falogram profilu K25.

Rys. 16. Falogram profilu K27.



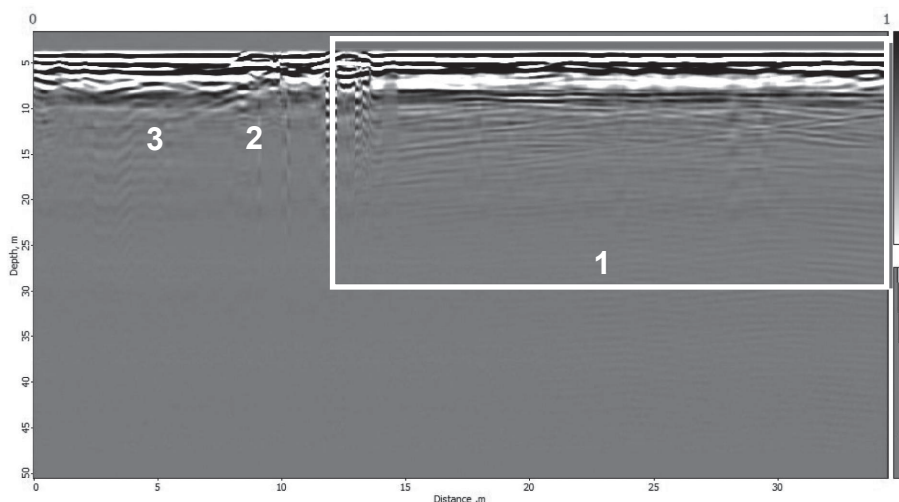


### Profil K27

Profil K27 (rys. 16) przebiega zarówno przez starszą, jak i nowszą część świątyni. Bardzo wyraźnie zarysowuje się na nim anomalia (nr 1) wspomniana wyżej przy okazji omawiania profilu K3. Z analizy falogramu wynika, iż jest to obecnie dostępna krypta. W miejscu oznaczonym nr 2 widoczna jest anomalia wywołana istniejącym fundamentem kościoła.

### Profil K28 i K29

Badania tych profili zrealizowano z wykorzystaniem anteny 100 MHz, z założeniem poszukiwania anomalii zlokalizowanych głęboko pod istniejącym poziomem terenu. Stanowią one wzajemne lustrzane odbicie. Jako przykładowy przedstawiono falogram profilu K29 – rys. 17.



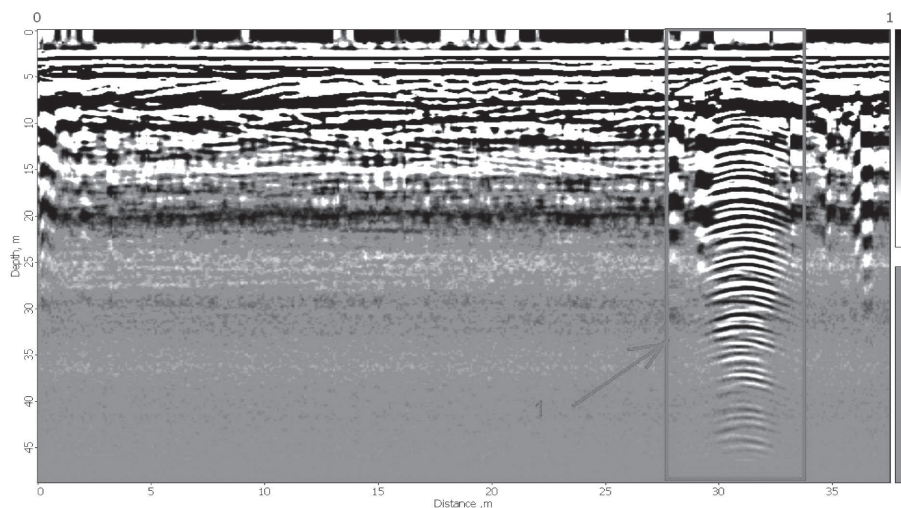
Rys. 17. Falogram profilu K29.

Obszar nr 1 reprezentuje teren kościoła. W jego lewej części widoczne są dwa fundamenty zlokalizowane przy głównym wejściu do świątyni. Nieco dalej pojawia się tłumienie związane prawdopodobnie z istnieniem częściowo zasypanej krypty. Pozostała część falogramu odpowiada terenowi na zewnątrz kościoła. Daje się tu zauważyć cały szereg anomalii, blisko powierzchni (nr 2) oraz poniżej 5 m (nr 3).

### Profil K30

Profil K30 (rys. 18) jest pierwszym z trzech wykonanych na zewnątrz budynku kościoła, za pomocą anteny 100 MHz. Widoczna jest na nim anomalia

(oznaczona nr 1) o charakterze pustki podpowierzchniowej wskazująca na istnienie podziemnego obiektu. Zmiany falogramu zaczynają się na głębokości ok. 3–4 m poniżej poziomu terenu i sięgają bardzo mocno w głąb. Szerokość anomalii wynosi natomiast ok. 1,8-2,0 m. Może być to zasypana piwnica, podziemny tunel lub inny obiekt o podobnym charakterze (murowany i sklepiony grobowiec, piwnica?)<sup>22</sup>. Obszar otaczają z dwóch stron umocnienia, które mogły stanowić kiedyś ściany. W celu sprawdzenia tej hipotezy należałoby wykonać lokalną odkrywkę.



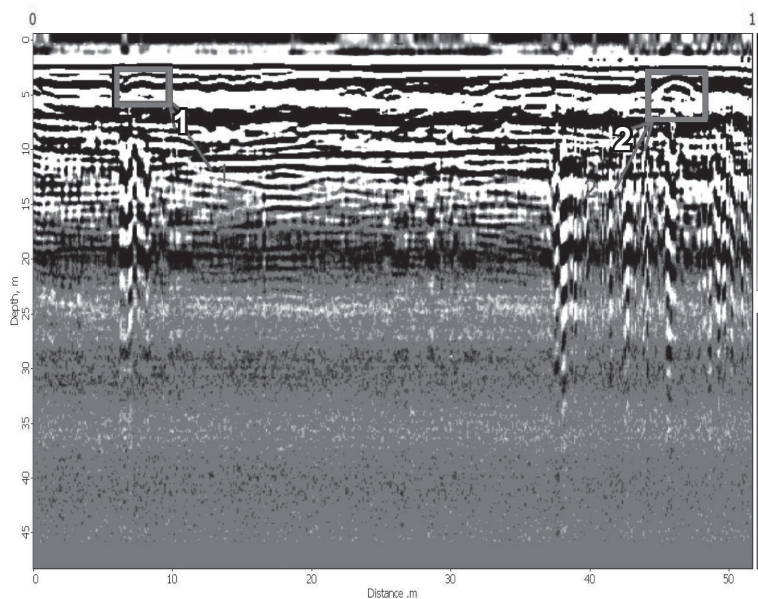
Rys. 18. Falogram profilu K30.

### Profile K31 i K32

Profile K31 oraz K32 (rys. 19, 20) również ukazują lokalne pojedyncze anomalie występujące w pasie od 2 do 7 m. Oznaczone są one na falogramach cyframi od 1 do 4. Mogą być one wynikiem zarówno pozostałości po dawnym cmentarzu, który kiedyś otaczał świątynię, jak i drobnych obiektach architektonicznych. W celu weryfikacji należałoby jednak wykonać punktowe odkrywki każdego z miejsc. Anomalie falogramów zaczynające się na głębokości ok. 10 m są efektem

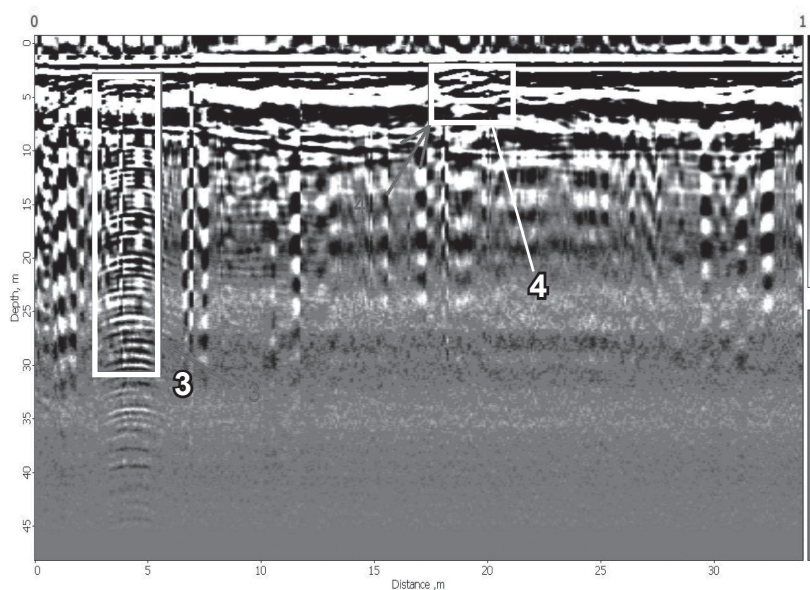
<sup>22</sup> Podobne sklepienie, murowane obiekty, znajdujące się w całości pod powierzchnią gruntu i umieszczone poza fundamentami świątyni znamy z lubelskich kościołów św. Mikołaja (piwnica, krypta?) oraz św. Michała (labirynt krypt); więcej o tym czyt. D. Szulc, *Zastosowanie rejestracji metrykalnej zgonów w badaniach krypt i cmentarzy szkieletowych na przykładach z archidiaconatów lubelskiego i zawichojskiego z XVII-XVIII w. Możliwości i perspektywy*, tekst wygłoszony na posiedzeniu Zespołu Demografii Historycznej PAN w Warszawie dn. 16 października 2012 r., w przygotowaniu do druku (przyp. red.).

zmian struktur gruntowych. Obszar nr 3 daje bardzo silne echo, podobne do anomalii nr 1 z profilu 30. Obszar nr 2 może stanowić pozostałość po dawnej piwnicy.



Rys. 19. Falogram profilu K31.

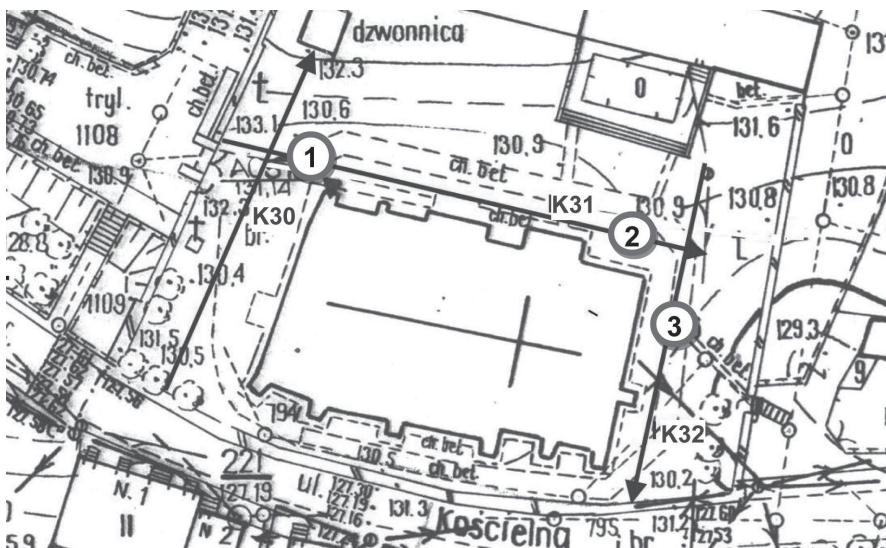
Rys. 20. Falogram profilu K32.



## 6. PODSUMOWANIE

W ramach prac pomiarowych zrealizowano łącznie 32 profile wewnątrz kościoła oraz w jego najbliższym otoczeniu. Profile wykonane zostały antenami o trzech różnych częstotliwościach. Niemal wszystkie potwierdziły istnienie szeregu anomalii o zróżnicowanej charakterystyce. Jedynie profile zrealizowane w obrębie zakrystii kościoła nie wykazały obecności zauważalnych anomalii, których pochodzenie związane byłoby z działalnością człowieka.

Na podstawie przeprowadzonych badań sporządzono rysunek zawierający zestawienie wykrytych anomalii.



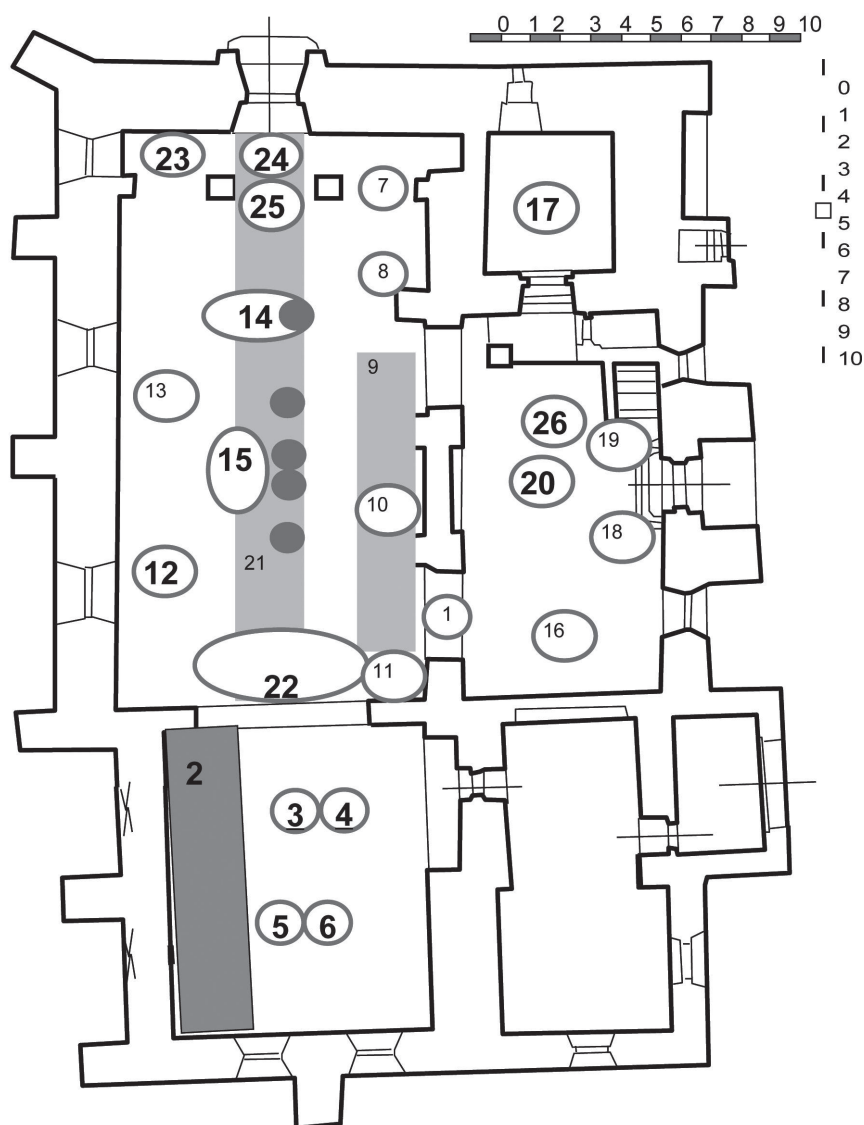
Rys. 21. Lokalizacja anomalii (pochówków?) wykrytych wokół budynku kościoła.

1. Anomalia nr 1 – profil 31 – rys. 19 (pochówek, pozostałości architektury?)
2. Anomalia nr 2 – profil 31 – rys. 19 (piwnica, duży pochówek?)
3. Anomalia nr 3 – profil 32 – rys. 20 (pochówek, pozostałości architektury?)

Przedstawione poniżej zestawienie wykrytych anomalii wskazuje, że pod posadzką kościoła znajduje się cały szereg obiektów interesujących zarówno archeologów, jak i historyków sztuki i Kościoła. Ciekawostką jest fakt, że teren przed głównym wejściem do kościoła mógł zostać wyrównany do poziomu aktualnej posadzki znacznie później niż budowa kościoła.

Pomimo szeregu prób nie udało się zlokalizować krypty, o której wspominają zapiski parafialne z lat 30-tych XX w. Pewne nadzieje w tym względzie daje anomalia oznaczona nr 26. Jednak w celu potwierdzenia lub wykluczenia hipotezy

o jej istnieniu, wzmocnionej kwerendą w księgach metrykalnych, należałoby kontynuować badania, z zastosowaniem anteny 500 MHz, przy szerszym niż dotychczas (usunięcie ławek w nawie bocznej) dostępie do posadzki. Warto byłoby także przeprowadzić badania posadzki bezpośrednio pod ołtarzami w tej części kościoła. Powinna temu towarzyszyć odpowiednia kwerenda archiwalna.



Rys. 22. Zestawienie zlokalizowanych anomalii na terenie kościoła.



Anomalie (pozostałości prac budowlanych lub pochówki?) z profili K16 i K17.

Oznaczenia do rys. 2233:

- 1 – profil K1 – fundament,
- 2 – profil K3 – istniejąca krypta – rys. 5; por. profil K27, rys. 16,
- 3, 4 – profil K4 – prawdopodobnie zasypyany pochówek – rys. 6,
- 5, 6 – profil K5 – prawdopodobnie zasypyany pochówek – rys. 7,
- 12 – profil K9 – pustka, krypta? – rys. 8,
- 13 – profil K9 – pozostałość starszej budowli lub artefakt,
- 14 – profil K12 – prawdopodobne pochówki, rys. 10; por. profil 13, rys. 11,
- 15 – profil K12 – rozproszone obiekty metalowe – rys. 10,
- 16 – profile K20 i K22 – stary fundament,
- 17 – profil K21 – krypta z obiektem metalowym wewnątrz - rys. 13,
- 18, 19 – profil K24 – stary fundament lub inny artefakt,
- 20 – profil K25 – blok kamienny lub drewniana skrzynia (trumna?) - rys. 15,
- 21 – profile K3-K10 – nasyp – wyrównanie terenu w czasie budowy kościoła,
- 22 – profil K2 – prawdopodobne zniszczone 3 lub 4 pochówki – rys. 4; por. profil K16, rys. 12,
- 23 – profil K10 – prawdopodobny artefakt - rys. 9,
- 24 – profil K10 – anomalie (artefakty lub zniszczone pochówki) – rys. 9,
- 25 – profile K16 i K17 - prawdopodobna, częściowo zasypaana krypta – rys. 12; por. profil 29, rys. 17,
- 26 – profil K23 – hipotetyczna krypta – rys. 14.

---

<sup>3</sup> Pogrubioną czcionką (**bold**) oznaczono profile w biegu których zarejestrowano anomalie i obiekty o przypuszczalnym charakterze sepulkralnym, oraz artefakty mogące mieć z nimi związek (przyp. red.).