

**Recenzja wydawnicza artykułu przygotowywanego do druku
w Roczniku Lubelskiego Towarzystwa Genealogicznego**

Tytuł recenzowanego tekstu

Recenzent

Tak Nie

- | | | |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Czy praca jest oryginalna? |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Czy tytuł pracy odpowiada jej treści? |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Czy formułuje poprawnie przedmiot badań i przyczyny ich podjęcia? |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Czy założenia sformułowane w celu pracy zostały zrealizowane? |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Czy prezentowane wyniki są nowe? |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Czy dobór literatury i źródeł jest wystarczający i adekwatny do problematyki pracy? |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Czy wnioski są poprawne i znajdują uzasadnienie w treści i wynikach pracy? |

Jakość zawartych informacji: wybitna bardzo dobra dobra średnia uboga

Proponuję:

1. Przyjąć pracę jako: a/ artykuł (w tym polemiczny) b/ materiał lub źródło c/recenzja
 - w przedstawionej formie
 - po uwzględnieniu poprawek
2. Odrzucić pracę

Merytoryczne uzasadnienie oceny pracy oraz ew. inne informacje istotne dla Redakcji prosimy podać niżej.